

# 儒家思想與合作經濟哲理之貫通

黃建森

## 一、儒家與合作

儒家與合作息息相關，儒家思想可以挹注合作制度若干哲理基礎。吾人了解，儒家是諸子百家及九流十家之一，起源於中國，流傳於海峽兩岸、東亞及新加坡，亦見之於華人地區。儒家崇尚仁、義、禮、智、信，不論後人口中常談的溫、良、恭、儉、讓，或者慎、約、謙、敏、誠、忍、慈、空，上述美德大抵皆蘊含於其中，不外四維、五倫、八德。儒家主張仁禮相成，仁德治國，憾乎當代政治人物思想根基薄弱，空口白話，儒家思想早已存入酒櫃的角落，正因為如此，筆者認為懂得儒家不一定可以治國平天下，但是至少它可以讓一個人不要離「君子」太遠。先師著名的思想家陶希聖教授（三民主義「育樂兩篇補述」，名之為先總統蔣中正先生所撰，實即出自陶師之手）望重學界，1989年，先師先訴我「有一句話他一直放在心上，但是他不敢說，那就是儒家思想在台灣（中國也不例外）已經死滅了」！中華文化的專家學者可以不認同，但是，現代台灣社會（可以包含整個地球）力行儒家思想者幾稀矣！君不信，國與國、人與人、敢問誰會一直將「仁」、「義」擺前端，俄烏戰爭、以哈戰爭、紅海之亂等等，見不到仁，看不到義，只有恨與殘殺，只有利益與貪慾，聖人心中一定很苦！當下俄羅斯又加強徵兵，莫斯科也被炸被恐攻了，還是再亂下去，南海也亂，台海也不行，聖人心苦，居士如我亦然。

儒家尊崇孔子為聖，以四書五經為典，後得孟子、荀子、董仲舒、韓愈、二程、朱熹、王陽明、顧炎武等先賢之闡揚，已然成果與成就不俗。迄十九、二十世紀，傳統中國政治與社會文化面臨西方政經制度與現代化之衝擊，加

---

\* 黃建森現任本刊總編輯，銘傳大學金融學系教授暨藝術館顧問。

以中國內亂外患，儒家地位連帶受到打擊，連知識份子也摻一腳。儒家之現代化轉型與扮演角色，依舊是當代新儒家持續探求的課題。儘管如此，如同人一出生，沒有三餐至少也要一餐，不論如何變異與變遷，個人以為，儒家的仁義道德，至始至終是人類最寶貴的資產之一，缺仁缺義，無道無德，可能堪比禽獸了。滄海浩瀚，但取一瓢，即便僅有孔孟荀三子倡導的仁、義、群三字蘊涵的思想，也夠合作經濟哲理採納採行，同時是取之不盡用之不竭的。

孔孟荀三子具足代表儒家，其三才、三綱、五倫、五常之說，不外人性、人本不外仁義禮智信，人二為「仁」，人言為「信」，五常以仁為首，以信為末，合作哲理即人二之理、人二之道，蓋人二、二人彰顯合作社人與人間之分際，社員與社員之間的互動。儒家思想含藏的合作哲理，正是吾人追求的合作美學。先師樓佩蘭教授是兩岸研究合作經濟哲理之首要先驅，百年以來，無人能出其右，前不見其他古人，後又不見其他來者，若未絕後也屬空前了，仰念與讚嘆東方季特！偉大的樓老師！

## 二、儒家重視人本思維

傳統的觀念中，只要一提及儒釋道，許多人以為那是文史哲專家的事，那是老一輩人的思想，事實上並非如此，但是非文史哲領域的學者的確甚少研究。人本、人性、人道，宇宙地球運作，恐怕永遠不能忽略，儘管當下的地球村，弱肉強食，強者、狠者、無天良者，比比皆是。戰亂不可一世，俄烏、以阿、紅海、南海、朝鮮，數不清，說不盡啊！只因貪字作祟，弄得你死我活，百年之後，英雄狗雄豪傑大賊皆當同為荒丘，就是沒有想開，沒有看開。人性一部分放在腦後，一部分藏在字典裏。我再度提醒大家，日子久了，世界各國皆當面對下述事實與境地，那就是「漢室江山付水流，雲臺勝蹟亦荒丘」。

基本上，儒家思想為中華文化之精華所在，沒有儒家，中華文化必也乏善可陳。倘能兼攝孔孟荀三子思想，當更能涵蓋全貌。蓋孔子崇仁，孟子尚義，荀子主群，三者各有其奧義，值得闡揚與論述。易經早有「觀乎人文以

化成天下」之說，為文化二字之語源。中華文化之奧妙處在於重視人本，人本主義的文化，由人性、人道而表現人文。

平心而論，人類文明有可追求者與不可追求者，其中，揭示和平、友愛、互助、合作、人性、人道者，可以追求，而主張戰爭、互鬥、互殘、對立、獸性，則不宜提倡，問題在於佛、上帝有子民，魔、撒旦也有子孫，我們賴以存活的地球，偏偏又留給不那麼善良的人偌大的活動空間，於是乎只要您打開一下電視，一部生活現形錄，天天上演，天天吸睛，媒體轉知，好像壞人比好人更厲害。人性、人本，往那兒去了！我們務必記住，此等現象漫布世界各個角落，「只要我喜歡，有什麼不可以」！聖賢有知，必也搖頭三嘆啊！當然，我們儒家重視的人性、人道、人倫，依舊是為人處世的根本大道，合作組織根源於此，其是彌足珍貴，我們研究合作經濟，坐擁人性的金山銀山，夫復何求，其間大抵只剩下我們是否「心口合一」了，這也是當年恩師博導吳恪元教授對我的開示與提點。

### 三、儒家思想與合作哲理

#### (一)孔子崇仁

孔子崇仁，孔子仁道思想是世界文化財富。孔子反對私利，合作哲理與之相互契合。孔子「論語」一書中，「仁」字出現一百零五次，書中論仁之經文，凡五十八章，孔子思想之精義在行仁。仁者，人心也。仁者壽，為仁由己，自成其仁。人人能仁，則社會仁道光昌。

子曰：「仁者己欲立而立人，己欲達而達人。」（雍也）

子曰：「仁遠乎哉？我欲仁，斯仁至矣。」（述而）

樊遲問仁，子曰「愛人。」（顏淵）

仁，「从人」「从二」，仁之所以「从人」，表示仁與人始終同在。仁从「人二」，示二人親愛之意。仁實即統轄忠、恕、孝、悌、禮、智等儒家德目的「愛人」之意。从二即道出必須有二人以上方足以彰顯天地之大德，設若孤自一人絕對無從結社或構成社會。我們合作社強調人的結合，不側重錢的結合，自有其真實義。

孔子反對私利，明確區分「義」與「利」，「諸語」書中談及「義」，不下二十處。

子曰：「君子喻於義，小人喻於利。」（里仁）

子曰：「放於利而行多怨。」（里仁）

子罕言利，與命與仁。（子罕）

基本上，孔子以言仁居多，論次之，言利最少。孔子反對個人追求私利，並以義利之別論君子與小人。就合作原理言之，孔子不認同或主張一己的「營利主義」，更別說反對聚歛壟斷了。實質上，就公平性觀點言之，足以與約翰勞斯（John Rawls，1921~2002）主張的正義原則相互輝映，我不知道如果孔子能夠見到今人馬斯克、賈伯斯、李嘉誠等人，孔老夫子會有何開示。當然，企業家樂善好施者亦眾，也值得我們讚嘆。無疑地，孔子會比較喜歡季特教授與歐文，因為他們始終將利他放在前面。

#### （二）孟子尚義

孟子尚義，力倡民本，反對爭功利、交征利及壟斷。孔子寡言性，只提及「性相近」；佛家講「明心見性」，抽情存性。孟子論「性善，以仁、義、禮、智為人性之四德。

孟子曰：「水信無分於東西，…人無有不善，水無有不下。」（告子章句上）

孟子曰：「人之所不學而能者，其良能也，所不慮而知者，其良知也…親親仁也，敬長義也，無他，達之天下也。」（盡心章句上）

孟子曰：「惻隱之心，仁之端也；羞惡之心，義之端也。」（公孫丑章句上）

孟子談仁義，仁義足以為人倫道德之最高指導原理。仁、義二字，仁乃二人之道，義則為時中、合宜之意，義較之於仁，更為具體，仁義不外乎求其決策或行動之合乎時宜、恰到好處，表現仁愛之道。仁者愛人，仁者愛己，愛人兼以愛己，實即「仁行」。宜愛人則愛人，宜愛己則愛己，人我合一，不分軒輊。愛人成全愛己，愛己成全愛人，是為「義行」。個中蘊涵之道，實為「我為人人，人人為我」之真諦，名下人，我皆能圓滿。

孟子對於義、利、取、予之分際，有著極其嚴謹之辨明。

孟子見梁惠王，王曰：「叟，不遠千里而來，亦將有以利吾國乎？」孟

子對曰：「王何必曰利，亦有仁義而已矣。」（梁惠王章句上）

孟子曰：「可以取，可以無取，取傷廉。可以與，可以無與，與傷惠。」（離婁章句上）

基本上，孟子反對壟斷，反對不當利得，視「壟斷而登之，以左右望而罔市利」之商人為賤丈夫，賤丈夫是十分不入流的稱呼，可知孟子心中蘊藏一把「公平價格」的量尺，對於操控價格之商人是不能諒解，也不屑一顧的。孟子又道「雞鳴而起孳孳為利者」為「盜蹖之流」，意即生性暴虐、橫行天下且殘暴不仁之輩，實在是嫉惡如仇，反對至極！大丈夫則「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」。可知，孟子不希望社會大眾唯利是圖，強調不以營利為目的之重要性與必要性，此一主張，頗能輝映合作經濟反對商人牟利之思維。孟子開口罵商人，但知近期寶林茶室案例，主事者的心態與作為，實在令人無法認同，升斗小民的食安課題，豈容大老闆為之踐踏！孟夫子，您罵得很貼切，果然又多了一些賤丈夫！消費合作社啊！您在何方？

### ㊦ 荀子主群

荀子主群，主張合群、明分，思想近乎法家。孟荀二子同宗儒道，孟由仁入，荀由禮出，一主心性直悟，一主禮儀規範。不論性善、性惡，皆能同歸於善，教人止於至足，導人止於至善。

大抵言之，談及人性，我們大抵了解孟子主張性善，荀子主張性惡，基督教有原始罪惡論（信道贖罪求永生），地藏經有罪苦眾生論（學佛修持了脫生死），基本上，人性若惡，得借重教育，要有法律，方足以調整人的行為，使其向上發展。荀子認為，人類社會是合群的，合群方能勝物，集體合作經營或共同生活，可以避窮就富。

荀子曰：「水火有氣而無生，草本有生而無知，禽獸有知而無義，人有氣，有生、有知、亦且有義，故最為天下貴也。…人能群，彼不能群也。」（王制）

荀子曰：「故人不能不合群，群而無分則爭，爭則亂，亂則離，離則弱，弱則不能勝物。」（王制）

荀子曰：「人何以能群？曰分，分何以能行，曰義，故義分則和，和則一，一則多力，力多則彊，彊則勝物。」（王制）

荀子強調「合群」，實即人類經濟社會中之「合作」，群而守「分」，人人恪守分際，論分不求多，我多得則人少分。荀子講白了分配思想在於「明分至平」，而非平頭式平等，其結果容或是平而不均，是公平的，但非平均的。荀子進一步指出，以人度人，以情度情，以類度類，實即將心比心，視人如己，推己及人。因為能夠視人如己，則易行「我為人人」之事，先行「我為人人」之事宜，必可達成「人人為我」之目標，此正是合作經濟學說或制度揭示之精神所在。

#### 四、結語

儒家之儒，學者、讀書人也，古有博學鴻儒之說。中華文化思想之結晶與精華在於儒學或儒家思想。儒家思想最了不起之處在於力倡人本、人性、人道，以人為本位的思想理當是世界思想之總歸宿，除非核戰惡魔毀滅了世界人類。我們的孔孟荀三子，崇仁、尚義、主群，一以闡述二人之道，一以嚴義利之辨，一以力主合群守分，正巧一而三，三而一，把合作經濟制度的特質與精神表露無遺，儒家思想與合作經濟整理已然貫通，季特教授與恩師樓佩蘭教授必也十足贊同才是啊！走筆至此，心地豁然，心胸淡然，心衷坦然。走筆至此，憾聞花蓮大地震，政府與民間全力搶救中，祝福台灣，天佑台灣！

後記：謹以本文獻給博導恩師吳恪元教授，感恩其對「二人之道」之啟示。

我為人人

人人為我