

經濟思想史蘊涵的五朵玫瑰

黃建森

一、引言

往事如煙煙如夢。回顧 1991 年 8 月，我初次應福建省政府陳明義副省長之邀約，第一次赴中國大陸參訪；2023 年 10 月，我圓滿了廈門理工學院宏觀經濟學的課程，前後已然 32 年之久，大陸是一個跳躍式成長的國度，算是地球上的奇蹟之一。2023 年 10 月，好友台大經濟學系許振明教授走了，2023 年 10 月，李克強總理也走了，兩位經濟學家相繼離開。許教授是我尊敬的卓越經濟學家，李克強總理留下「克強經濟學」(Likonomics)，巧合的是總理的恩師厲以寧教授也於 2023 年 2 月辭世，耆壽 92。早年參訪北大先後，拜會遲惠生校長及厲以寧教授，但知厲教授兼習馬克斯 (Karl Marx, 1818~1883) 與凱因斯 (Maynard Keynes, 1883~1946) 理論，對中國經濟之出路研究十分深入，是國師級名經濟學家，我曾親口邀約大師來台交流，他告知領導「審批」不容易，當年他只能走到香港，殊為可惜。由於專業同在經濟與經濟思想，從而相見歡喜與交談順暢。對經濟學人之相繼離世，心中總有一些些的不捨與憶念。

本文研撰之時，適逢許教授辭世，許教授曾任台灣金融研訓院院長等職，寫下本文，一以抒發多年研究心得，一以紀念好友許教授，每一次見到他時，他總是笑容可掬地寒暄問候，始終難忘他的學者風範與卓越素養，學者之離世，是經濟學界與金融界一大損失。下筆之際，猶想起當年同在考選部閱卷之情景，恩師林大侯教授、張清溪教授與許振明教授，三人皆為我尊敬的經濟學家。我對經濟思想史的研究，特別感恩大學時期林鐘雄教授、侯立朝教授及吳永猛教授之指導，三位恩師在經濟思想史領域皆見了不起之成就。我

* 黃建森現任本刊總編輯。

嘗試循著恩師的足跡，試圖在經濟思想史裏頭尋找五朵幾近失落的玫瑰，也許它很美，也許它被忽略或健忘了，無論如何，它永遠是我心目中確認的經典思維或重要思想。

二、亞當斯密的美麗世界

大抵言之，經濟學之父亞當斯密（Adam Smith，1729～1790）是經濟學之集大成者、大開發者。在經濟學之父之前，重商主義與重農主義已然躍然於世，重商主義重視金銀財富，強調貿易順差，管制對外貿易，倡行國內管制，強化貨幣分析，重視人口增加與加強國家干預；重農主義以揆內（Francois Quesnay，1694～1744）的經濟表為核心，開展一套特殊的經濟理論，提出淨生產（net product）概念，將社會人士劃分為生產階級（productive class）、不生產階級（sterile class）及地主階級（proprietary class），個中頗多創見。基本上，重農主義與重商主義角色相對，思維互左，惟仍不失其特質，他們悠遊於鄉村經濟、城市經濟之間，有國際主義、國家主義之別，有自由貿易、保護關稅之異，在各自的領域與思考中存續存活，各有一片天。

亞當斯密是古典學派大師，在大師之前，古典學派已有數位先驅著書立說或陳述高見，對古典學派經濟體系之形成，貢獻十足卓著，包括佩悌（William Petty，1623～1687）、柴爾德（Jasiah Child，1630～1699）、諾斯（Dudley North，1641～1691）、洛克（John Locke，1632～1704）、休謨（David Hume，1711～1776）、康梯龍（Richard Cantillon，1680～1734）及羅氏（John Law，1671～1729）等人。

亞當斯密受人尊敬是經濟學界公認的事實。他的「國富論」也許不是完全百分百的原創著作，但是絕對是一本傑作。在格拉斯哥大學（University of Glasgow）講授道德哲學，氏之道德哲學包含自然神學、倫理學、法律哲學及政治經濟學，涵蓋領域十足寬廣，上至崇高的靈性，下至庸俗的現實可謂無所不包。亞當斯密自我認定，氏在卑賤、貪婪、墮落、殘暴、混亂、吵雜的世界中，看見秩序、和諧、設計與目的，說來是一件不可思議的事。

平心而論，國富論並不是一本大學教科書，其用意在經營一個帝國。那一隻看不見的手，妙用多多，透過手部式運作，私人利益與人類慾望將導入

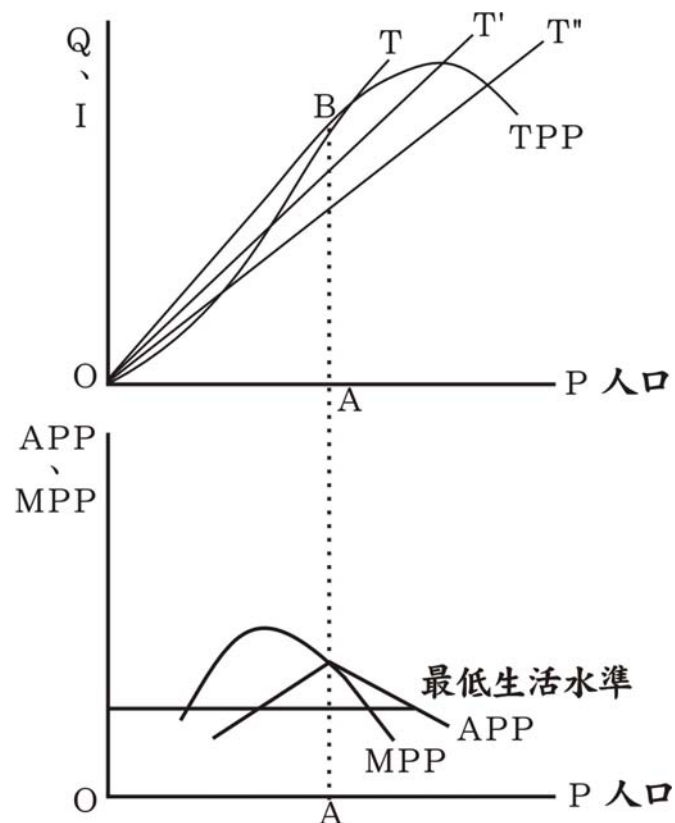
整體社會，往人類的利益方向思考。當然，自利心尚不足以維持社會的和諧運作，容或形成暴斂的社會，也許，競爭是可行的方法，將更有利於社會。亞當斯密的世界，其實是一個小型競爭的世界。我個人很大膽地直言，如果經濟學之父當年提出經濟正義中的「公正律」以取代「自利心」，甚至以互助、互信、合作替代競爭，我們的經濟學是否會呈現另一面貌。我們從不否認自利與競爭給資本主義制度添加了力道與成效，但是也帶來許許多多的後遺症。我們的世界，極少數的人口掌控了極多數的財富，對大多數的富裕階級而言，最大的享受就是炫耀財富，炫耀財富也成為富裕者的另類嗜好與專長，大鑽石、法拉利、私人飛機、別墅豪宅...，林林總總，貧窮階級是無法了解的。

我尊敬經濟學之父，喜愛他的大著，對他的直言、敢言與真言，雖然未能全盤吸納，甚至存在不同的思維，不過，不影響經濟學之父之偉大與貢獻。誠如亞當斯密所言，「我一生所鍾愛的，只有我的書本而已」。想著想著，當年孩提四歲童差點被吉普賽人擄走，一生平和、安詳、自足地活著，夾雜一點「心不在焉」的生活態度，度過了她的六十七個年頭。「當一個國家或社會大多數居民貧困而悲慘，那麼，這個社會必然無法繁榮幸福」。即便是甘迺迪總統演講的稿子，也出現類似上述的論調，經濟學家，還是真的有一把刷子！再者，亞當斯密創見「看不見的手」，本質上就是供給與需求曲線之妙用，如果說經濟學是兩條曲線的社會科學，亦不為過，個體經濟學適用，即便是總體經濟學也不過是 IS、CM 兩條曲線之順利運作，絲毫沒有一點違和感。我們要特別感恩經濟學之父，他始終是我們的先進與先驅。

三、馬爾薩斯的人口陷阱理論

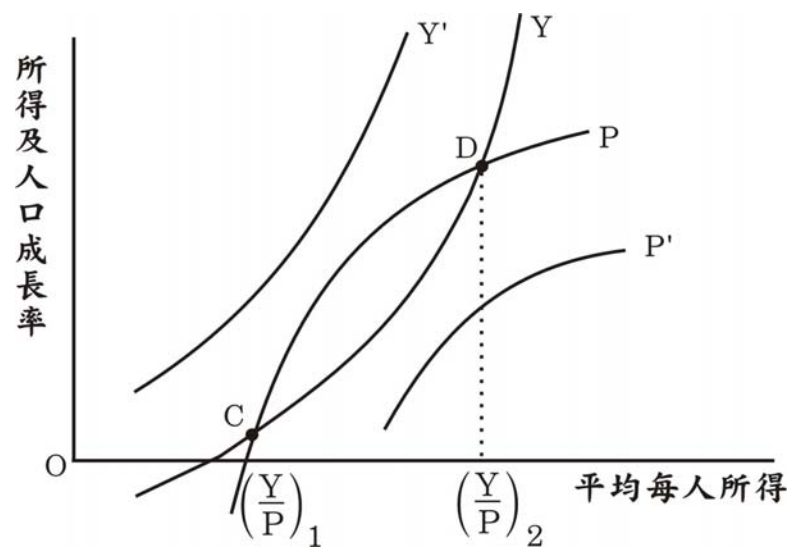
古典學派基本上是抱持悲觀的論調，因為資源可能耗竭，人類經濟社會恐怕出現經濟末日，實即經濟停滯，經濟危機或經濟恐慌之意。馬爾薩斯（Thomas Robert Malthus, 1766~1834）最關心人口與貧窮問題。我們這一輩早年讀過三民主義的人，只要上過課，便知道老師開口就批評馬爾薩斯的「人口論」（萬人嘲罵而無人閱讀的大作），當年我們年輕人大抵都忽魯忽魯地聽著聽著，上了大學，我讀到古典學派三位大師的論述，才知道冤枉了，

馬爾薩斯是了不起的經濟學大師，他的人口論充分表達了人口陷阱理論（theory of population trap）與低度均衡陷阱（under-equilibrium）問題，實際上是一種了不起的創見與理論，當年被意識型態給三振了。大家不念它，不了解它，卻也「拿香跟著拜」，老師不求甚解，學生也依樣畫葫蘆，還好，馬爾薩斯的人口論充分反映馬爾薩斯經濟理論之觀點。「人口論」雖為少數社會主義經濟學者反對，惟李嘉圖及彌爾等古典學派學者則完全接受。儘管在先進國家，馬爾薩斯可悲的預言不一定完全落實，然而在落後國家，人口過剩的威脅一直存在著困境。馬爾薩斯關心的是何為決定人口規模之力量，基於自然法則，認為出生率將達到生物學之最高點（biological maximum），人口成長將大於糧食增產；其他經濟學家擔心的是人口過剩嚴重影響經濟發展，迫使平均每人所得降低。大抵言之，適度人口是經濟學家一致追求之目標，一如圖一所示，OA 即表示適度人口規模，意即在一定之生產技術、資源、風俗、民情及社會制度等條件下，一國人口規模可以達到平均每人實質所得最大或最高之經濟福利。



圖一、人口與生產

為求充分了解人口問題之真諦與嚴重性，吾人引介尼爾遜 (R. R. Nelson) 的人口陷阱理論 (theory of population trap)。如圖二，假定縱軸代表所得及人口成長率，橫軸代表平均每人所得，Y 曲線代表平均每人所得與所得成長率，橫軸代表平均每人所得，Y 曲線代表平均每人所得成長率之關係，P 曲線代表平均每人所得與人口成長率之關係，Y 曲線與 P 曲線交於 C 點與 D 點，在 C 點左方，所得成長率大於人口成長率，平均每人所得將會逐年增加，在達 D 點以前及 C 點右方，所得成長率小於人口成長率，平均每人所得將會逐年下降。



圖二 人口陷阱

反之，在 D 點左方，由於所得成長率小於人口成長率，平均每人所得會逐年降低；在 D 點右方，因為所得成率大於人口成長率，平均每人所得會逐年增加，D 點為一不穩定之均衡點，一旦平均每人所得脫離對應 D 點之水準，將無法恢復原來之位置。C 點與 D 點之間，可謂低度均衡陷阱 (under-equilibrium trap)，亦即所謂人口陷阱。至若如何脫離人口陷阱之桎梏，一直為經濟學及社會學家所重視，一說是提高儲蓄傾向或投資報酬率，使 Y 曲線上移至 Y'；一說是實施節育計畫，降低出生率，使 P 曲線下移至 P'，或可避免人口陷阱之發生。

話說當下台灣有少子化問題，但是站在經濟學的角度，印度擁有 14 億 2860 萬人，中國擁有 14 億 1175 萬人（2022），基本上，我個人認為兩國的人口數大抵偏高，如果長年能夠維持 10~12 億人口，應當可以減輕國家經濟發展的壓力，印度的農工部門人口的移動（特別是新冠疫情時期），大陸長假期間的長城與景點，人擠人，肩碰肩，經濟學家容易捏把汗，剝累蛋！倒是美國及歐洲大多數國家，皆能維持適量的人口數量。至若澳洲、加拿大諸國，人口數顯然偏低啊！

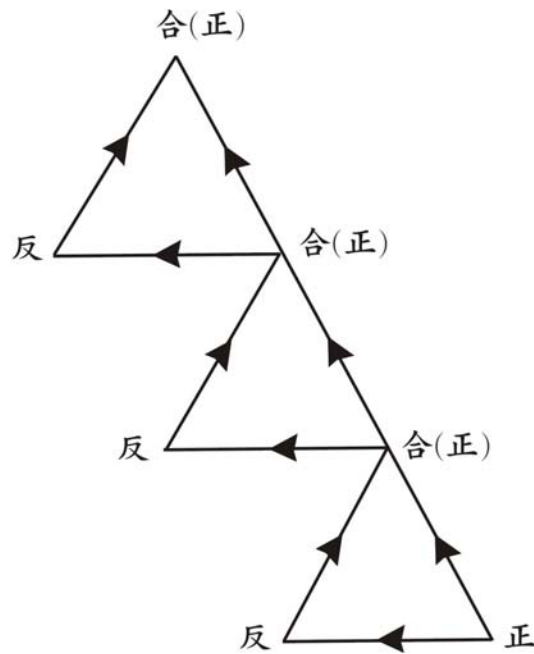
四、馬克斯的唯物史觀

我們對馬克斯比較陌生，特別是年輕的財經學子。不過，馬克斯主義與思想值得我們一探其究竟。馬克斯自稱其社會主義為「科學社會主義」（scientific socialism），譏評某些理想家的主張為「烏托邦社會主義」（utopian socialism）。

唯物史觀是即辯證法的唯物論（dialectical materialism），亦可謂歷史的唯物論，係黑格爾的辯證法（dialectical method）與富爾巴哈的唯物論之結合。無疑地，馬克斯的辯證法承襲黑格爾，其唯物論來自富爾巴哈，馬克斯以唯物論取代唯心論，此成為其所獨創黑格爾將古哲辯證時採行之辯證法應用於「論理學」，氏指出，人類觀念或思想之發展，必須經過三個階段：(1)「正」（thesis）或「肯定」之階段；(2)「反」（antithesis）或「否定」之階段，係指思想內在的矛盾要素逐次發作，與思想本身處於對立狀態；(3)「合」（synthesis）或「否定之否定」的階段，係指綜合「正」與「反」對立的結果，所產生的更高更新之狀態，並非純粹之「正」或「反」，而是「正」與「反」之結合，此種思想或觀念之發展狀態或運動形態，如圖三所示。

黑格爾指出，物質或自然係思想或觀念以外之現象形態，它附屬於思想或觀念，可以獨立存在，物質或自然則不能獨立存在，此種思想觀念之發展是靜態的，亦不具時間性。人類歷史循著「正」、「反」、「合」三個歷程發展，假設一定時空之內，物質生活呈「正」，在「正」的物質生活之中，亦存在「反」

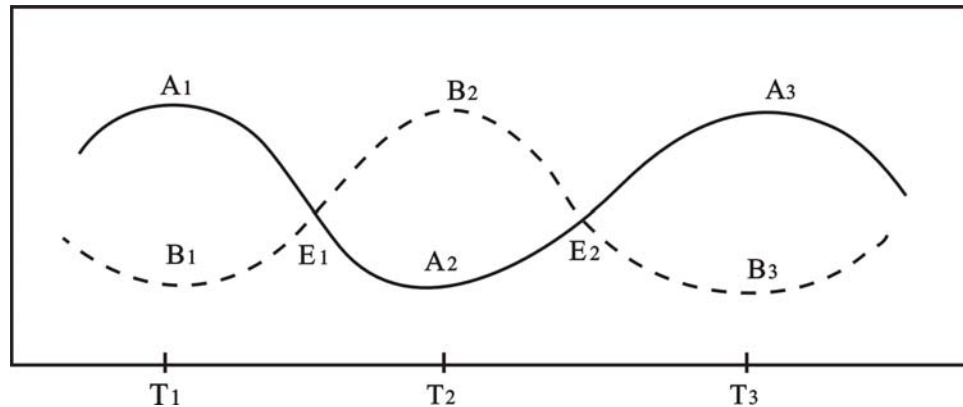
之潛力，當此「反」的潛力逐次表現與「正」相互對立或衝突時，「反」正式出現，「正」、「反」對立或衝突的結果便是「合」，此時，「合」中包含「正」、「反」兩種勢力，「正」、「反」既然互「合」，對立或衝突現象從外收縮到內，或從有形變為無形，物質生活又回復到「正」的狀態；不過，此種「正」的狀態係一種較高較新的物質生活。在馬克斯的心目中，人類的物質生活乃依循「正」、「反」、「合」之順序不斷地變化、發展與進步。



圖三 正反合三階段

依據鮑爾汀的說法，辯證過程最簡單的形式是循環的，吾人可謂涉及兩個變項的雙重循環，一個變數興起，一個變數衰落。如圖四所示，橫線表示時間，縱線表示其他變數，實線表示一個簡單循環，例如太陽系，循環型的辯證過程由實線與虛線之組合表示之。假定吾人稱兩個變數為 A 與 B，當時間居處 T_1 之際，A 呈上升之際，B 則居下降之凹處，不過，系統內部過程指示 B 將升起，A、B 兩條線相交於 E_1 ，是即發生「革命」，B 開始控制 A。吾人可謂，在 T_1 之時，越過了「正」，在 T_2 之時，則到了「反」，變數之相對位置倒反。吾人往此一過程繼續觀案，B 下降，A 上升，在 E_2 點又發生一個

革命，最後我們又有了「合」，它簡單地重複 T_1 時之位置，此即所謂純粹的辯證過程。辯證過程進行於兩個變數衝突之中，位居每個革命點，主宰變數敗於另一變數，主宰地位從而倒轉。此故，為了使反跟隨於正，在鬥爭中，B 變數應當勝過 A 變數；同理，自反到正之途徑，代表隨後過程之反轉，A 在 E_2 點勝過 B。



圖四 辯證過程

馬克斯之唯物史觀是即社會主義的歷史觀，嚴格言之，馬克斯的唯物史觀係狹義之唯物史觀，因為馬克斯以生產力與生產關係為其唯物史觀之基礎與內容。塞利格曼（Edwin Robert Anderson Seligman，1861~1941）與熊彼得（Joseph Alois Schumpeter，1883~1950）指出，馬克斯之唯物史觀乃「歷史的經濟解釋」（economic interpretation of history），亦可謂經濟史觀，一般人慣常稱之為唯物史觀。

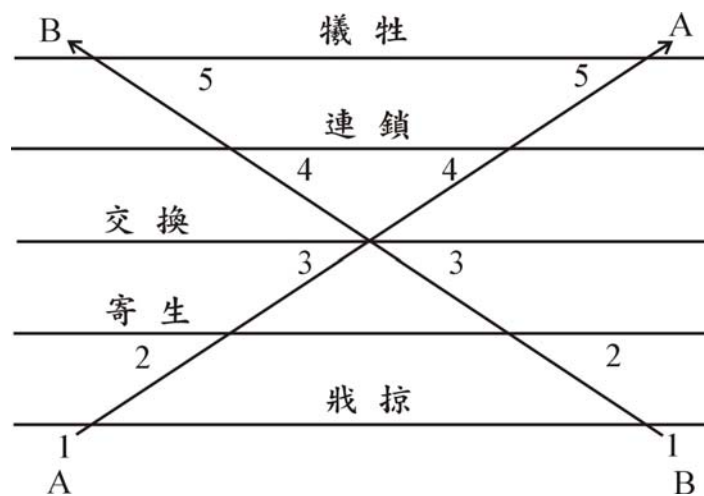
五、季特的連鎖哲學

季特的合作理論，淵源於英國及其他國家成功的消費合作運動，季特最偉大的貢獻，在於特別強調理論依據之重要性。合作理論起自季特，特別是消費合作理論，可說完全是也一手創立的。假如我們說，自有季特，才有合作學，自有季特，才有合作經濟學。季特最主要的見解為合作社的「利潤消滅論」及「階級調和論」。

季特認為利潤發生於商品的流通過程，亦即資本家持有商品的成本與售價所得之差額；季特反對利潤產生於生產過程之說法，亦即來自資本家對勞動者之榨取，是故，與其說利潤是對於工人之「少付」，毋寧說利潤係對於消費者之「多收」。依據季特之看法，消費合作社最正確而適當的定義，係指「以革除利潤為目的之一種結社，亦即實現公平價格的組織」。

季特主要創見之一是連鎖思想之提出。所謂連鎖，簡意為「休戚相關」，係指人類彼此之間既有的相互依存關係。季特進一步指出，連鎖關係之發展，大概可分作三個過程：第一個過程的連鎖，係受自然界之壓迫而不得不然的，這種連鎖是出於自然而無意識之作用，生物中細胞之結合，成群結隊的蜜蜂，大抵屬於此種連鎖，這種形式亦存在於人類的關係之間，因為人類往往受自然界之壓迫而不得不相互團結以資抵抗；第二個過程的連鎖，尚不能完全脫離強迫性質，惟個人已有相當之覺悟，對於共同關係之事項，個人不僅不頑行抗拒，而能誠心竭力以圖公益，對於良好的法律，大家心悅誠服，人人急公忘私，各盡所能相互協作，這是人類的一大進步；至於第三個過程的連鎖，強制性質完全消失，個人之協作行為一以自由意志為唯一主宰。近年以來，無論何國，各種集會結社，紛興迭起，無非就是此一自由連鎖之表徵，其中以行業公會與協社兩者最為切近。在季特心目中，連鎖現象十分自然，為人類行為之規範與社會道德之基準。職是之故，氏認為各國宜拋棄謬誤之放任政策或干預政策，代之以社會連鎖政策，全面推行合作制度，從而促進經濟發展。

依據季特的說法，生物界各種互屬關係，可分為五級，是即戕掠（predate）、寄生（parasitize）、交換（exchange）、連鎖（solidarity）及犧牲（sacrifice），如圖五，A 線代表寄生者之上升線，B 總代表被寄生者之上升線，中列五平線代表由戕掠至犧牲之五個層次，由起點至終點，逐次升進；就被寄生者言之，亦復如是，因為被寄生者本為被掠奪者，進而為受援助者，本為被犧牲者，進而為享受犧牲者，是以達到最高一級之後，雙方之地位適成交換。



圖五、生物界互屬關係

一如上述，吾人必須充分了解，合作是一種相互對待的觀念，闡述人與人或者社員與社員之間的休戚相關，可以互信、互助、互愛，並沒有要求個人犧牲一己私利或享受，合作，它其實是很平常與平凡的行為或經濟活動，沒有什麼太高或過度的要求，在正常狀況之下，人人皆可以輕易地理解與接受。

六、佛家的福田布施思維

(一)福田思維

佛教思想散發卓越之人性，調和感性、理性與智性，進而超越三者，跨越感情、愛情、大愛與博愛，直達慈悲與大慈大悲之境界，佛教經典對福田之觀念，已將福田化為慈悲，內涵深邃高超，布施、福業、福田及福德，皆從財富提升至心性感受，是即昇華至宗教領域。

福田，梵語 *punya-ksetra*，猶如農夫播種於田，一分耕耘，多少有些收穫。行善布施於先，受諸福報於後，以田譬喻生長，故名福田。福田之種類，經典上之劃分互見差異，惟其內涵應該具足一致性，只是範疇廣狹有

別。「大智度論」將福田分為憐愍福田及恭敬福田；「優婆塞經說」將福田分為報恩田、功德田及貧窮田；「華嚴探玄記說」將福田分為恩田、敬田、德田、悲田及苦田。再者，「梵網經菩薩戒本疏」列有八種具體的福田工作，是即曠路義井、建造橋樑、平治險隘、孝養父母、恭敬三寶、給事病人、救濟貧窮及設無遮會八種。

依據上述經典主張，福田觀誠為大乘佛法之慈悲表現，倡導社會福利及安全制度之實施，而後演變為濟貧思想。我國晉代以來，若干社會公益事業藉此因緣達成，諸如悲田院專給貧窮孤獨者暫住，並提供飲食，相形之下，為促使施者與被施者之淨化與提昇，即有敬田院之設置，以利修行證道，共植福田。

(二) 布施思維

大乘佛法之六度，布施列居第一。「大乘義章十一回」有云，「以己財事分與他，名之為布；己惠人，目之為施。」大抵言之，凡人行布施，其心理容或存在二想，是即淨施及不淨施。所稱淨施，係指布施而不求世間之名譽及福利，但為資助出世之善根及涅槃之因，以清淨心而行布施；所謂不淨施，係指以妄心求福報而行布施。質言之，淨施乃不貪不求，不淨施則心有所求，人到無求品自高，人而有求品較低。

關於布施之種類，「大智度論三十三」說得十分明確，其一為財施，捨財濟貧；其二為法施，說法度他。此外，「大智度論十四」亦有三種財施、法施及無畏施之說法。「菩薩善戒經一」亦有筆施、墨施、經施及說法施之分類。「賢愚經諸經要集十一」亦見施遠來者、施遠去者、施病瘦者、施飢餓者及施法人之說。「俱舍論十八」亦有施客人、施行人、施病人、施侍病、施園林、施常食及隨時施之說，亦見隨至施、怖畏施、報恩施、求報施、習先施、希天施、要名施及為莊嚴心之說。

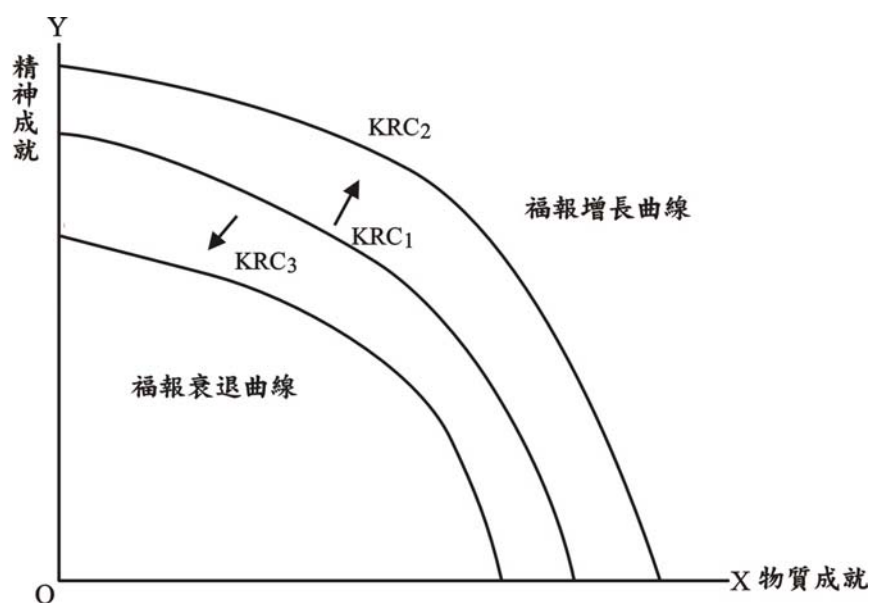
盱衡世道與潮流，布施當以財物施與他人為本，此可視為一般通義，不過由於立場與環境不同，出家法師宜以法施，在家居當以財施，此正符合「大智度論二十九」之主張。其次，吾人探求布施與被布施者之心理狀態，大抵言之，其授受心理凡四，是即施者淨受者不淨、施者不淨受淨、

施受具淨及施受具不淨，詳見「大般涅槃經二十四」。佛家主張施受具淨，共種福田。布施之物需要善物，不殺、不偷、不奪、不繫、不鞭、不欺、不狂之淨物，或多或少隨時隨喜布施。

佛家倡行布施，「雜阿含經」有言，「殖眾善本，終獲大福利。」是即鼓舞布施者儘管施捨，行善助人終可獲得福報。基本上，佛家思想乃因果論之貫徹。

（三）福報曲線

我個人研究經濟成長理論分析之際，發現借用一下生產可能線（production probability curve），可以引伸出佛學的福報曲線（karmic reward curve）。質言之，如果吾人一生廣植福田，樂善布施，依據佛教的因果律（law of causation），我們的福報會增長，反之，福報將衰減或衰退，如圖六所示。



圖六 福報曲線

一如圖六所示，X 軸表示物質成就，Y 軸表示精神成就，假定人的福報乃物質成就與精神成就之加總。KRC，表示福報曲線， $KRC_1 \rightarrow KRC_2$ ，表示福報增長或成長， $KRC_1 \rightarrow KRC_3$ ，表示福報衰減或衰退。依據佛法之論述，人有前世、今生與來世，人的福報與生俱來（前世註定），可視為定

數，凡人福報的增減大抵在正負 15%左右，惟積德行善者，其福報不可思議或不易預測，名著「了凡四訓」，大家很熟悉的一本記載，表了凡之成就乃福報增長曲線之最佳說明與案例，諸君有興趣者不妨追蹤一下該大作之內涵，必然讓人法喜充滿，一心盼望擁有更美麗的明天！

七、結語

經濟思想史涵蓋內容十足寬廣，滄海之大，但取一瓢。我之所以將文題訂為「經濟思想史蘊涵的幾朵玫瑰」，主要是吸引讀者的眼光，聚焦於「玫瑰」兩字，事實上，就是經濟思想史最根本之內容所在，或可謂核心內容，亞當斯密的美麗世界、馬爾薩斯的人口陷阱、馬克斯的唯物史觀、季特的連鎖哲學及佛家的福田布施皆已列舉並加以論述，個人以為，將季特與佛家思想列入，兼有福報曲線之闡揚，則為文之目的已然達成，猶待諸位先進專家學者有以正之。若見論述疏漏或簡易，則請參酌拙作原著（黃建森，1994）。

參考文獻

- 1.林鐘雄（1979），西洋經濟思想史，台北：三民書局。
- 2.吳永猛（1987），經濟思想史，自印。
- 3.侯立朝（1975），世界經濟思想史（上、下），初版，台北：博學出版社
- 4.黃建森（1987），合作經濟理論，台北：三民書局。
- 5.黃建森（1994），經濟思想史，初版，台北：華泰書局。