

建構佛教經濟學的基本理念

黃建森

一、引言

大抵約莫 1993 年，我在銘傳大學金融管理系（財務金融系的前身）的課堂上，和學生們共同分享我心目中的「福報曲線」，之後，仁棟品豐大中華投顧公司董座蔡彰鎧多番在電視「股市豐勝」與「一言興邦」等場合也大力闡揚與論述，實質上，人生福報一場，只是大小有別罷了。佛教經濟學（Buddhist economics）的理念，一直蘊藏心中。2008 年，法鼓山負責整理聖嚴法師經濟文稿的師父電示，希望我提供過去多年研撰的佛教經濟文稿，令我喜出望外，驚逢知己。2019 年 6 月，因緣具足，應邀出席法鼓山「佛法與社會科學國際研討會」，很榮幸和賢契蔡韋齡博士發表佛教經濟論文一篇，並擔任中央大學財金系周賓鳳教授「佛教經濟學：理論基礎與架構」一文的講評人（註一），與會皆鴻儒，席次無白丁，彭作奎校長、高長副主委、何宗武教授等人皆在同一場次，蒙佛光輝，善緣同聚，銘感五內。

回顧 1964 年，我皈依三寶，經常參訪府城開元禪寺，深切記得彌勒菩薩殿前，「肚大能容了卻人間多少事，滿腔歡喜笑開天下古今愁」。在學佛的過程中，感恩感念諸位大師，其間令我永誌不忘的是弘一大師「老實念佛」、懺雲法師「深信因果」、廣欽法師「無來無去」、印順導師「人間佛教」、宣化上人「隨緣不變」、妙蓮法師「往生有份」、聖嚴法師「本來無我」，之開示，除了弘一大師是精神導師，上列法師皆是我今生的皈依師或親近法師，對我研究佛教經濟，大抵有或多或少的影響，在此先行感恩頓首。我在觀賞弘一大師傳影片 16 回合之後，下筆撰寫本文，已然因緣成熟了（註二）。

基於上述因緣，我試圖從事佛教與經濟學的基本研究，進行跨域整合之探討，如同之前筆者將經濟學理論導入合作制度，出版「合作經濟理論」一

* 黃建森現任銘傳大學藝術中心綜合館顧問兼經濟與金融學系教授。

書；且將經濟學原理導入藝術文化領域，發表「文化創意產業與文化經濟學之建構」等文章，野人獻曝之舉，尚祈先進專家學者有以教正，是所至盼。不過，顯然地，佛教經濟學與傳統經濟學的思維大異其趣，事實上，很幸運地，早在 1960 年代，舒馬克（E. F. Schumacher，1911～1977）即發表佛教經濟學的文章，已然遵循佛陀八正道的主張，當然佛教經濟學它不是想推翻傳統，而是告訴我們，佛教有佛教的經濟想法，也許，翻轉一下人類既定的思維；再者，不論東方與西方，專家學者陸陸續續共同研究，那可真不是一件壞事。也許，可以令大家耳目一新，適時適度地提升我們的思維與智慧。

二、基本認知與假設

傳統經濟學建立在理性、稀少性與不確定性的假設之上，佛教經濟學立基於因果論與三世論，兩者異同互見，不過，基本上，佛教經濟學顯然有別於傳統經濟學之論述。研究佛教經濟學，大抵得先了解以下八點基本概念：

- 1.佛教主張萬物唯心造。萬物唯心造，但是並未摒棄世間的物質生活，只是佛教更重視心念的淨化，強調內在的不執著，心念淨化，當下即是人間淨土，人人出離物慾的牽絆。
- 2.佛教推崇正命（right livelihood）。正命乃八正道之一，正命之命乃「生計」之意，正命是正當的職業，推崇不會傷害眾生的正當職業，顯然地，佛教在不迴避物質的經濟活動之下，另有一套倫理準則與規範。
- 3.佛教主張可以滿足維持軀體之必要條件，「需要」可以滿足，「想要」（欲求）根源於無明之慾望，人們滿足需要，並非滿足想要。是故，需要是有節度的。
- 4.佛教經濟學試圖探討如何以最少的「手段」來達成特定之「目的」，佛教之目的是快樂與解脫，而不是更多的財貨，是人性之淨化，一塵不染，而非慾望之堆積，蒙塵染污。
- 5.佛教經濟學主張合作比競爭更重要，不過，仍有學者認同競爭也不是壞事；傳統經濟學仍然強調競爭是拓展經濟的原動力，殊不知競爭的結果，競爭不見了。

- 6.佛教經濟學以人為首，以人為尊，人與人，甚或人與大自然之間皆呈現相互依存、相互連結之景象。傳統經濟學毋寧是視人或人力為消費與生產的機器，人的因素沒有那麼重要。
- 7.佛教經濟學重視人與物的價值，傳統經濟學雖道客觀價格是主觀價值的表現，但是顯然過度偏重價格之高低，從而忽略價值反映的是人類之基本信念。
- 8.佛教經濟學主張小而美，小即是美，適度的科技有其必要，科技不能脫離人性，傳統經濟學容或不易約束科技發展之走向，對科技毀滅人性與文化，恐怕束手無策。

三、佛教思想與佛教經濟學之緣起

(一)佛教與佛教思想

就佛教言之，正式皈依佛法僧三寶者，為正信的佛教徒，共同導師為釋迦牟尼佛，經律論三藏經典為教理，僧係指出家法師，是故，佛教徒皈依佛、皈依法、皈依僧，皈依之後，由引介師代表授予皈依證，如同學生入學之後，校方將由導師授予學生證，此後即為大學生。皈依三寶之後，師父引入門，修行在個人。就狹義的定義言之，台灣正式的佛教徒，大抵佔比約為總人口數的三分之一，800 多萬人；就廣義的定義言之，台灣大多數信仰儒、釋、道及民間信仰之混合體，諸君且看不論當代或古代廟宇，祭祀神祇，包括佛陀、菩薩、聖母、關聖帝君、城隍爺、文昌帝君、註生娘娘、月老、土地公...，台灣的神明幾乎統統有，信眾們虔誠膜拜，信了就好，信好，信好，也可添補內心的空虛與敬畏，這是台灣獨特的信仰文化，呈現台灣人的另類善良心與包容性，如此，廣義的佛教徒佔比超越 90%以上，君不見天上聖母「粉紅超跑」出現，達官顯貴雲集，信徒粉絲護駕出巡，這是台灣人的另類福報，人心善良，聖母菩薩也感動了。法句經明示「諸惡莫作，眾善奉行，自淨其意，是諸佛教」。是故，身、口、意三者皆契合佛陀教理者，即視為佛教徒；狹義者，佛教徒包含四眾，是指比丘、比丘尼、優婆塞（男居士）、優婆夷（女居士），各有不同領域的

戒律與規範，內涵十分細膩與周詳。

佛教思想立基於三世論與因果律（好比傳統經濟學根基於稀少性、不確定性與供需法則），在前世、今生、來世、如是因、如是果的基本架構下，開展浩瀚無邊的佛學義理，基本上，釋迦牟尼佛本原的初始教義，主要者在於四聖諦與八正道，由此展開，一即一切，一切即一（註三）。

1. 四聖諦

佛陀初轉法輪，即說四聖諦，四大真理之謂。苦、集、滅、道，是即苦諦、集諦、滅諦、道諦之意。第一聖諦「苦諦」，了悟人生的根本是苦，人生有八苦，生苦、老苦、痛苦、死苦、怨憎會苦、愛別離苦、求不得苦、五陰熾盛苦（註四），凡夫之身參不透世間情，六根不易淨、五蘊未克明、四大不能空，是苦啊！個中滋味，怎一「苦」字了得。不信，且看病苦，單單一個新冠肺炎肆虐人間，人類就蒙苦受難了，人類不是萬能，人類有所不能！即便是只有中和二歲童恩恩往生案例，就令我們不捨，心衷糾結不已，多苦多難啊。第二聖諦「集諦」，闡述苦的緣由，無明是因，受苦是果。人類因為無明而起貪、嗔、痴、慢、疑五毒，有欲有意向而有業有果，從而衍生輪迴不已的因果業力。質言之，眾生容或因我執而造身口意之業，諸業聚集而成苦果。第三聖諦「滅諦」，滅除輪迴的根源，亦即除掉無始無明，試圖自三界輪迴之中解脫，力求證得寂靜涅槃的圓滿境界。第四聖諦「道諦」，論述圓滿涅槃之道，佛教修行八萬四千法門，本質上，不離戒定慧三無漏學，戒中有定，定中有戒；戒中有慧，慧中有戒；定中有慧，慧中有定；戒定慧三合一，一而三。

2. 八正道

八正道是佛教徒修行達到最高理想涅槃境地的八種方法與途徑，亦為佛陀告訴眾生日常生活應當依循的八項準則，是即大家比較常見的正見、正思維、正語、正業、正命、正精進、正念、正定。

(1) 正見：正確的佛理見解，契合四聖諦，邁向滅苦大道，終能獲得解脫。

(2) 正思維：正確的思維思想，脫離世俗的迷悟分別，立基於正見，成就正思智慧。

(3) 正語：正確的語言表達，契合佛法的言論，以正思維發展正語。

- (4)正業：正當的行為與行動，遵循五戒、十善，正行諦行，遠離諸惡行。
- (5)正命：正當的謀生方式與手段，遠離世間一切不正當不如法的職業。
- (6)正精進：正確的努力，止惡修善，去惡從善，自覺向上，奮鬥不懈。
- (7)正念：正確的信念，修持身、受、心、法四個面向，建立穩健的覺知。
- (8)正定：了解禪定之道，遠離顛倒夢想，心不散亂，專注一境。

3.佛教的宇宙觀

依據佛教的見解，眾生生於無明，在因果律的約制下發展出不同靈性層級的世界，三界火宅、欲界、色界、無色界，我們人類居住的娑婆世界，僅僅是欲界中的一個小世界，屬於存在成住壞空的非永恆世界（註四）。欲界眾生由欲望所支配，試圖追求解脫，必須從離欲做起。

大乘佛教倡行菩薩道，我們與一切眾生相互依存、相互連結，佛教徒或修行者法會圓滿後，將功德迴向眾生，解脫三界苦，普及於一切，我等與眾生，皆願成佛道，利己且利他，人我一體，休戚相關。顯然地，上述說法和西方唯物主義與資本主義，對人、眾生，環境與地球所表現之態度，的確大不相同。

(二)佛教經濟學之緣起

舒馬克是佛教經濟學的開創者，理當毫無疑義，氏研究佛學，榮耀天主，十分特殊。1955年，舒馬克出任緬甸政府經濟顧問之時，了解佛教思想影響緬甸人民與大自然和諧共存的生命態度，氏經常親近僧侶，反思資本主義本質的迷思，於是乎催生了佛教經濟學。舒馬克指出，佛教經濟學的內涵可能和西方經濟學大異其趣。消費極大化既不道德也毫無價值可言。基本上，心靈或心理層面的滿足感極大化，可以透過最少的消費予以達成（註五），過度的消費毋寧是缺乏意義的。舒馬克始終認為，沒有佛教素養與思維的經濟學，必然沒有人性、靈性與生態價值，說得直接了當一些就如同缺愛之性，毫無核心意義。舒馬克因著作「多邊貨幣清算」（multi lateral clearing）為凱因斯賞識器重，得以任教他的母校牛津大學。二戰之後，擔任德國國家煤礦局首席顧問，並協助德國重建，始終思量在地化、中級科技與適切科技相關議題，氏融合社會主義，研提組織與所有權理論，從而試圖建構佛教經濟學。儘管如此，氏1971年成為天主教徒，1977年

辭世。今日，吾人可以說，舒馬克是最重要的另類或異端經濟學家之一。如同我們合作界的季特，也被經濟學界視為另類傑出的經濟學家之一，令後人由衷仰念仰佩。

傳統經濟學大抵在理性、稀少性、不確定性狀況下（註六），作出種種人們自以為適切適度的選擇，的確，我們一直無法否定資源有限，生命、心力與外部資源亦復如是。但是，很明顯地，經濟學關注的主要在於實體資源，佛教經濟學關注的除了實體資源，也許更側重靈性傳承所考量的心性、心力、生命與價值。舒馬克認為，不論科技或人文，如果教導眾生的主題未克引導釐清形而上學，必也無法教育人，教育首當培養「全人」，全人才能碰觸人類經濟社會的「中心」，否則，對社會並沒有任何實質利益或價值。馬斯克指出，中心由人類的基本信念組成，亦即由超越現實世界的形而上學、倫理、道德與理念所構成，此故，吾人無法以一般科學方法加以證實或否定。的確，心地功夫不易認證。

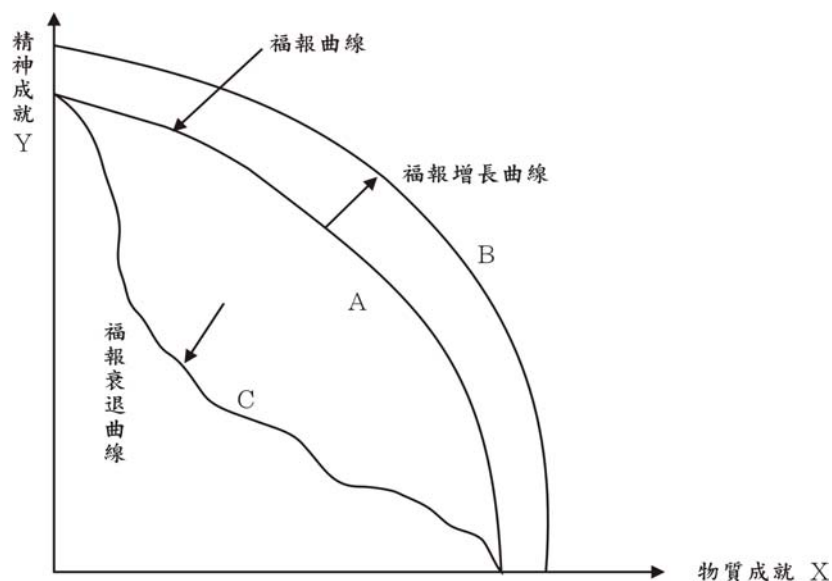
佛教經濟學立基於唯心論，和傳統經濟學的唯物論大相逕庭，平心而論，傳統經濟學建立於自利與競爭基礎之上，美其名說是人類的進化或演化而來，實質上，人類對人之外的事物陳述很多，對作為人的「人的本質」瞭解不夠多（註七）。即便是合作制度本於人性，經濟學家好像也不感興趣，這是現實社會的真實象（註八）。

四、佛教經濟學的內涵

研究佛教經濟學，實質上，我們還得借助於傳統經濟學的若干理論與架構，我們無意否定傳統經濟學，只是必須強調的是佛教經濟學在人本、人性尊嚴的信念之下，充滿另類思考，提供傳統經濟學一些調整或改善，這是無庸置疑之事，只要對人類社會與群體生活有所增進，都值得大家共同重視。

佛教徒皈依三寶，依個人生命層次之不同，大抵修持人天道、解脫道與菩薩道，人天道偏重於福業的經營，諸如布施、濟眾、放生、社會公益、關懷弱勢等項；解脫道偏重於慧業的修持，例如持戒、念佛、拜佛、參禪等等；至若菩薩道，則當兼修人天道與解脫道。

筆者借用傳統經濟學的生產可能線 PPC，轉化為解釋佛教徒所言的福報曲線，個人經常應用福報曲線解釋人生千百事，一條曲線果真可以道盡佛教經濟學的奧秘，依據個人常年視察研究，人的一生，可以福報大小來表達，世界上只有兩種人，其一福報大，其二福報小，如此而已（註九）。吾人試繪福報曲線，如圖一所示。



圖一、福報曲線

如圖一，X、Y 代表物質成就、精神成就，此時此地吾人將人類的成就予以簡化了；A、B、C 分別代表福報曲線、福報增長曲線及福報衰退曲線，人人有一條福報曲線，基於因果律，福報有大有小；凡人的福報方程式： $Q_1 = Q_{OX} (1 \pm 15\%)$ ，凡人福報之高低大小，視其一生精勤程度而定，精勤者加 15%，怠惰者減 15%，自屬合理估計，至若積德加行善，福報得以增長，如曲線 A→B；損德加作惡，福報將呈衰退，如曲線 A→C，因果絲毫不爽，這是福報曲線的真實義。吾人可以更大膽地說，佛教經濟學是一條曲線的社會科學，那麼，一條曲線非福報曲線莫屬。經由福報曲線之衍生，可以展開佛教經濟學神秘的面紗。

佛教經濟學之內涵，由於專家學者之論述並不多見，容或也是片片斷斷，為了便於提供有志研究之士參酌，筆者擬將之條列如次，內容兼及傳統經濟

學與佛教經濟學之分野。

- 1.唯物的資本主義經濟學家心目中，並無三世論之見解，既無過去世，也無未來世，論及輪迴，必然為之唾氣與不屑，當今當下的消費與投資才算數。個人以為，一世論的思維，是污染地球，破壞地球的元凶之一。
- 2.佛教立基於前世今生來世與因果律，今生消費錢財、出生背景、壽命之長短，取決於前世或過去多世之所作所為，具有跨世思維，此亦明示，生命具連鎖現象。
- 3.佛教經濟學否定傳統經濟學關於理性之認定，認為傳統經濟學消費導向的思維與作法極端不理性，因為消費僅僅是人類福祉或福報的一項工具或手段，真正的目標在於以最小的消費達到最大的福祉。故知，佛教崇儉，消費多所節制。
- 4.佛教主張生命的終極目標在解脫，今生之生命與心力有限，最適化的簡樸生活，落實三學、六度與八正道，如此生活模式才符合理性。實質上，修持或修學三學、六度與八正道，已然人間君子與聖賢層級。
- 5.佛教徒關切的是生生世世的福報或福祉，過去世的善果愈大，今世的福祉越高，是故，佛教主張諸惡莫作，眾善奉行。
- 6.佛教經濟學與傳統經濟學對於倫理的看法，存在根本性的差異，前者認為善惡終有報應，非此世即來世，只是來早與來遲的問題；傳統經濟學不理會這個，契合理性，慾望滿足，當下解決即可。
- 7.佛教經濟學不存在外部性（externality）問題，一切還之自身受報，諸如全球暖化與氣候變遷，是地球住民必須共同承擔的「共業」（collective Karma），因為佛教經濟學建構在「相互依存」、「相互連結」的基礎之上，此即季特教授連鎖哲學所揭示「人與人」、「人與自然」之間的休戚相關。
- 8.佛教經濟學考量因素較傳統經濟學更嚴謹更完整，因為人類的消費行為，除了考量自利、自身一己，理當顧慮非物質層面與自身之外的其他眾生。
- 9.傳統經濟學重視今生之物質享受，佛教經濟學則主張非暴力與簡樸的生活準則，依循中道，破執離相，早日得到解脫。
- 10.佛教經濟學主張「受苦極小化」（minimize suffering），包括自身與其他眾生皆當避免造業；傳統經濟學則依舊存活在利潤極大化、效用極大化的架構下，果然存在顯著之差異。

- 11.佛教經濟學認為，今日世界人類生活必需品，大抵包括衣、食、住、藥）四資具，還包含空氣、水；此外，尚有四資糧，是即福德、智慧、先世、現法資糧，可謂十分齊備。
- 12.佛陀建議居士考量生活層面，先具備生活技能，技能所得再分成 4 份或 6 份，若財物分為 4 份，一分作飲食、一份作田業、一分舉藏置、一分出息利；若分為 6 份，則第五為取婦、第六作屋宅，大抵皆見妥適分配與安排。
- 13.佛教經濟學主張生產與消費在地化的經濟生活方式，此與合作經濟學的合作村或綠色經濟學的生態村近似，小型的經濟社會體，契合佛教經濟學之經濟模式。
- 14.佛教主張不殺生、不傷害、非暴力的經濟生活，藉此以減少惡業，國際間常見素食主義，大抵也源於非暴力理念。
- 15.舒馬克認為衣著在乎實用、保暖，不需要強調順應潮流、感官享受、炫耀性消費，避免失去衣著原本之目的。
- 16.佛教贊同綠建築，一方面不迫害環境，一方面節制能源與約束私慾；佛陀開示世人，種植華果樹木，得以使人清涼，功德日夜增長。
- 17.佛陀不排斥休閒娛樂，休閒娛樂也是生活之所需，只要秉持中道，不傷害環境人群，不肆意放任放縱，基本的娛樂並未違背佛教的教理教義與基本訴求。
- 18.佛教主張正當的生計，正當的職業。工作讓人有機會發揮能力，人際互動之間克服我執，為有情眾生創備生活所需之財貨與勞務。
- 19.舒馬克指出，在資本主義經濟社會之中，不論人類技能是否增進，或將工作轉化為機械性流程，無疑地，人類正開展奴隸式、閉關式的經濟活動，工作單調，生活無趣，盛行中的三班制，更打亂了生理時鐘與生活秩序，可知，產量極大化也是個問題。
- 20.舒馬克與心理學家阿德勒見解一致，兩氏指陳，地球資源有限，在動物世界之中，出生之時，人類是最脆弱的一群，必須依賴合作才能促使物種繁衍；再者，人人貢獻一己，為自己認同的團體作出貢獻，有所歸屬的生活，帶給人類真正的幸福。

- 21.舒馬克指陳，婦女是家庭與社會穩定的最大力量，傳統經濟學往往忽略其價值；母親與孩子之間的愛與連結，豈是商業化保母模式所能取代，是故，愈多婦女出任一份外在工作的經濟體，反而是愈不進步的社會。
- 22.舒馬克指出，教育是人類最偉大的資源，教育理當傳布生命價值與靈性，過度強調科技或是教育導向偏失，容或為後代子孫帶來無止盡的悲傷。
- 23.傳統經濟學視競爭為市場經濟的基本動力，不過，競爭的最終結局是不競爭或併購，「贏者全拿，敗者皆輸」的競爭後果，不符合大多數人心目中的公平概念。至少是落實公平競爭，才不脫離社會主流價值。
- 24.佛教徒理解我與眾生毫無分別，人我一體，和「對方」競爭，如同和「自己」競爭，所作所為其實都是對自己而做；依據佛陀教理，佛教徒不僅不參與競爭，反而主動協助對方，例如「布施」即其一例，布施係無償給予與支助，已然修行的一部分。
- 25.傳統經濟學的廠商理論，追求利潤極大化與成本極小化，必然透過行銷以刺激需求，並力求壓低原料與人力成本，在佛教徒的思維中，如此物質重於人性，消費重於創意，根本是本末倒置、是非顛倒之舉。
- 26.舒馬克認為，經濟學的方法論應當重視對大自然的研究，人是大自然的局部，力求自我平衡、自我調節與自我淨化，一味追求利潤，實質上是一種病態的表現。
- 27.佛教經濟學的產品理論，由於堅守佛教的核心教義，廠商生產之產品，自然不能傷及眾生與環境，是故，煙、酒、肉、賭博、毒品、武器，容或殺生或藏毒，破壞生靈，應在禁止之列，立意頗善，實行出現困難。
- 28.佛教經濟學主張「小而美」的廠商組織型態。舒馬克贊同「共同所有權」（common ownership）的企業形式，個人以為，此一形式與合作社、合作企業為社員共有，大抵十分接近，倘能結合社會企業與協作會社，更能契合佛教經濟學的基本理念。
- 29.佛教經濟學不反對分工，但以人性、靈性，人的尊嚴為優先考量，與傳統經濟學側重成本與生產力大異其趣，倒是貼近合作組織，因為合作組織是社員自有、自治、自享，以考量個人能力與需求，進行適度的人力調配為原則。

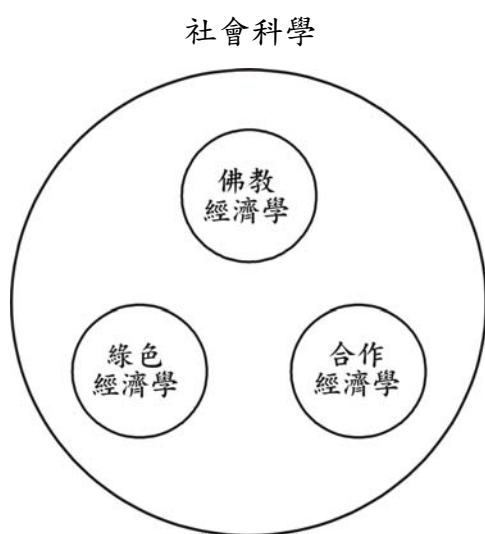
- 30.佛教經濟學的均衡狀態，可以預期的是經濟社會沒有暴力、掠奪與競爭，它會是一種理想、和諧、美好的世界，佛教徒倒是可以探討傳統經濟學理性的經濟人架構之下的社會狀況是否彼此相互影響，共存共榮，或是出現其他情形。
- 31.傳統經濟學著眼於生活水準（standard of living）或生活費用之高低，以量化的物質消費為計算基準，佛教經濟學強調以人為本，在意的是生命品質（quality of life），其間諸多變數不傾向或未克完全以量化指標加以評估。
- 32.佛教經濟學對於充分就業的想法，是指讓所有需要外在工作的人都能就業，並不強調就業極大化、生產極大化；婦女非自願性的尋求外在工作，容或是經濟非進化之表現。
- 33.佛教經濟學主張貨幣在地化，社區貨幣之設計，倒是比較契合佛教主張小而美的社區或世界，綠色經濟亦作如是觀。不過，社區貨幣之推動，在金融多元化與現代化的當下，的確不易有所進展，因為缺乏誘因與替代性工具太多。
- 34.舒馬克認同 GDP 與 GHP 並用，物質生產與精神層面同等重要，比較近似萊亞德快樂經濟學的理念與主張，畢竟產能不等於快樂，和諧與進步。

五、佛教經濟學引發之啟示

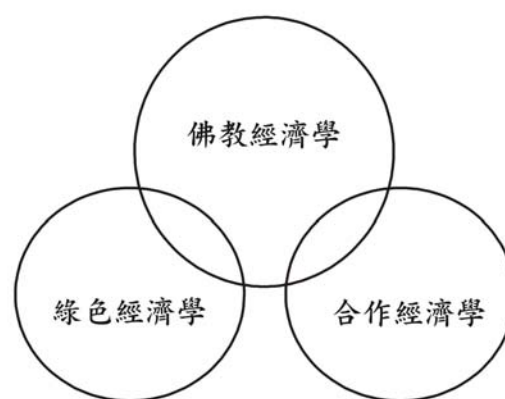
基本上，佛教經濟學與合作經濟學，綠色經濟學，皆屬比較不熱門或相對非正統的經濟科學，至少它的讀者或擁護者較之傳統經濟學少太多了，您說它異端經濟學也罷，不過，許多地方，多數決不一定是正確的，少數也許更表示有智慧。假定我們某一個大學有 1000 位教師，90%的教師贊同停課 3 年也支薪，這件事「多數」而「不能決」，因為缺乏道理，我只是作個比喻。有時候，多數人的意見僅可供參考，不能下定論或決行，古來聖賢多寂寞的，好道理或好知識，不見得可以擁有許多粉絲（現代語言）或知音，一個案例如果只有 3%的人贊同，不表示這個案例一定差。

佛教經濟學與合作經濟學、綠色經濟學三者，皆可視為特殊理論經濟學，

從而收錄於社會科學之中，詳如圖二。至若上述三者的關係，請參酌圖三所示。觀察圖二與圖三，吾人了解，佛教經濟學、綠色經濟學與合作經濟學，皆可視為特殊理論經濟學，以有別於傳統經濟學，不過，它們並未完全和傳統經濟學脫鉤；再者，佛教經濟學、綠色經濟學與合作經濟學三者，實質具有諸多交集，特別是在人性、生態與社區發展諸領域之上，此亦凸顯佛教，綠色與合作經濟學的確具足價值與珍貴性。



圖二、社會科學與佛教、綠色、合作經濟學之關係



圖三、佛教、綠色、合作經濟學之關係

吾人了解佛教經濟學之學術性與可貴性，探討之，研究之，足以引發諸多啟示，其要如次：

- 1.佛教主張人身難得今已得，值得吾人予以珍惜；佛教經濟學重視人性、人本、靈性、人的尊嚴，合作經濟以人為本，主張人性、人本，其基本精神與意涵若合符節。
- 2.佛教經濟學重視倫理與道德，合作經濟是倫理經濟，是道德經濟，缺乏倫理與道德，即非合作，可知，佛教經濟與合作具足密切連結性。
- 3.佛教經濟主張在地化，社區營造或社區發展，小而美，小即是美，合作先驅合作村、和諧村之構思，亦具有相同之思維，也是逐步形成適中適切的村落、組織或社區。大抵這之，適度規模的社區，人與人之互動與互助，比較易行易推。

- 4.佛教經濟學考量自利與利他，除了一己還有眾生，合作經濟「我為人人，人人為我」，我為人人是手段，人人為我是目的，一己先為群體，群體再回饋一己，如此，利己與利他兩得。
- 5.佛教經濟重視教育，視教育為人類最寶貴之財富與資源，合作經濟重視合作教育，更將合作教育列為「合作原則之一。教育果真是人類進步的原動力之一，是故，教育宜中庸中道，不偏不頗。
- 6.佛教經濟重視生產淨化的產品，不傷及眾生，消費合作社也將拒絕生產或販賣毒害社員或社會大眾的商品。
- 7.佛教經濟、綠色經濟、合作經濟，三者皆重視人性、人本、生態與倫理，皆為人間學術上罕有之珍寶，值得重視、正視與珍惜。

六、結 論

傳統經濟學加上資本主義思維，註定無法有效解決諸多經濟難題，諸如失學與通貨膨脹兩大經濟疾病，始終困擾依舊。經濟學家似乎可以多方考量可持續發展的經濟模式。淺見以為，在跨域整合的思維原則之下，如何有效吸取佛教經濟學、綠色經濟學與合作經濟學的精髓與主張，力求人本與永續發展兼顧，為人類開拓另一條經濟大道，這是可以審慎推動並加以執行的志業，我們年後一年地努力，不求快，只要有進展。

如果人們了解「般若波羅蜜多心經」最後幾句咒語的意涵，說白話，那就是「去吧！去吧！到快樂的彼岸吧」！為何要去，為何要去彼岸，因為此岸為「穢土」，彼岸為「淨土」，娑婆世界是「堪忍」的國度，修持清淨心，當同赴彼岸。說誠實言，如果心地清淨，一塵不染，當下即是淨土。說你沒去，你去了；說你有去，你沒去，萬事萬物存乎一心。我們期待娑婆世界可以成為淨土，也許，這是真正佛教徒共同努力的目標。不過，在穢土尚未臻於淨土境界之前，我們可以逐步落實佛教經濟學之基本主張，相信因果，相信因緣果報，人人種善因，大家享善果，為受苦受難中的地球注入一點希望。

註釋

註一：讚嘆周賓鳳教授撰寫「佛教經濟學：理論基礎與架構」一文之功力與

苦心，讀來精彩與感動，周教授常年主張素食與學佛，大作大約 38,000 言，是國內罕見的佛教經濟文章之一。

註二：弘一大師是我仰佩的大師，39 歲之前，是一位藝術大家，39 歲之後出家，僧臘 24 年，是一位佛教大師，個人深受其人生傳奇所感動。佛教禪教律密淨五大宗派，修律特難，大師修律，成一代律師。大師開示「看開世界，萬緣放下」成為我最愛的座右銘。弘一大師傳影片「一輪明月」，拍攝手法獨特，內容充實精彩，深受個人讚嘆，2 個月內，觀賞 16 回，創下今生以來最高紀錄，感激感動。

註三：四聖諦與八正道是佛法之精髓與基本內涵，義理清晰易懂，欲研究佛法，由此入門也是很好的選擇。

註四：人類真正了解宇宙奧秘者恐怕極少，事實上，宇宙浩瀚無邊，地球只是小小星球之一，依舊在成、住、壞、空之中運作，地球也是非永恆的世界之一。面對宇宙與世界，似乎不存在永恆或永遠。

註五：佛教經濟學「低消費、高滿足」的理念，值得大家三思與正視，如果「最少」的消費可以獲得「最大」的滿足，那是太「經濟」不過之事，至少絕不浪費，此等思維與茶道精神「精行儉德」似見交集之處。

註六：傳統經濟學建構於三大基本假設之上，是即理性、稀少性與不確定性，理性、稀少性易於了解，不確定性則讓經濟問題複雜化，始終不易有效解決，例如當前疫情肆虐下的世界經濟，即掉入「不確定性」狀態。

註七：我們常道科技、經濟不外人性，似乎十分重視人的質，事實上，在資本主義的浪潮之下，物欲橫流，物早已超越在人之上，誠屬顛倒，而合作經濟與佛教經濟則特別重視人性、人本，我們還是要特別強調一下，經常疏漏最基本的元素，似乎是人類的慣性與常態。

註八：即便是經濟學家，除了研究經濟思想與哲學的專家，比較會提及人本、人性、人的尊嚴，大抵言之，經濟學家對「人」的根本問題，似乎著墨不多，容或把人的因素給淡化或忽略了。

註九：不論男人、女人，不論好人、壞人，不論黑人、白人，實際上，世界上只有福報「大」的人和福報「小」的人之分，福報大小各有因由，在因果律之下，人人平等。