

研究經濟思想史引發的啟示

黃建森

一、引言

經濟思想史之研究，也許大家皆不甚重視，因為很難讓人由衷產生樂趣，除了真的有心投入。早在 1973 年的大學時期，我對經濟思想史的研究，十足得力於先師林鐘雄教授與恩師侯立朝教授的厚愛與啟發，再加上博導吳恪元教授與陳超塵院長的指導，令我在既有的經濟學基礎上，可以觸類旁通，上下貫穿，逐步深入邁向此一領域。擔任教授 40 多年，個人深深覺得當下的課程設計，已被金融、數位、資訊所取代，已然沒有「經濟思想史」的空間，原因在於它無法幫你立即賺錢，股市分析大概一時用不上，學生不太會專注，證照也不考，我們的教育，考用力求合一，不考不用就不學，此故，筆者接近的年輕一代學者們大抵也少了這一塊，滿腦子都是數位、計量與模型，更遑論當下的青年學子。儘管如此，我個人認為「思想」這種東西，有助於人的思考與判斷，思想一定不能無「心」，一念之間，也要心念，人的三觀，也需要想一下，經濟學研究者理當不要缺少這一領域之涉獵（註一）。試想，沒有亞當斯密經濟學之父的苦心經營，經濟學的根基實在無法如此系統化，此生作為一個經濟學徒，是十分榮耀與幸福的，因為經濟學涵蓋領域十分寬廣，經濟學家大抵非常關切經濟周邊的事，舉凡政治、社會、文化、教育、農業、環境、法律等等，幾乎無所不談，範疇既寬且廣，總是圍繞在「人」的身旁。缺乏人的因素，一切變得沒有意義。

1994 年，約莫 28 年前了，拙著「經濟思想史」初版付梓，感恩華泰文化公司全權處理，全書 23 萬言，算是精簡之作，書中內容以今日角度言之，依然可以不退流行，因為思想與文化一般，是人類智慧之累積，可以傳承可

* 黃建森現任本刊總編輯暨金門縣政府顧問。

以延續，尚祈各位先進有以教之。平心而論，研撰經濟思想史是經濟書生的使命感與責任心，以台灣為例，前雖有見「古人」，後卻少見「來者」，當知青年學子少受「思想」與「史實」之薰陶，必也缺乏貫通能力與紮實根基，我始終認為這是美中不足之事。回顧六〇、七〇年代，著名經濟學家周憲文教授、張漢裕教授、鄭學稼教授及侯家駒教授等先輩，大抵十分重視思想史之研究，我生也有幸，多蒙名師指教（註二），尚能有一分心得，迄今猶原留存腦海，感恩感激，長年以來，一直期待知識份子能夠具足史學能力，鑒古知今，以求貫通學識脈絡。在經濟變局之下，以近期經濟衰退與股市下墜為例，是否將重演 2008 年的金融海嘯，讀者們也可以就歷史的觀點加以探究，學以致用，至少是有利於對真象的了解。

二、經濟思想史之主要內容

拙著「經濟思想史」內容涵蓋 15 章，並載有補篇 2 篇，其詳如次（註三）：

- 第一章 導言（經濟思想史之起源與流派）。
- 第二章 重商主義（時代背景、思想要旨及經濟學家）。
- 第三章 重農主義（時代背景、經濟學家及歷史定位）。
- 第四章 古典學派之先驅（經濟學家及學說精華）。
- 第五章 古典學派（經濟學家與學說精華）。
- 第六章 歷史學派（經濟學家與學說精華）。
- 第七章 社會主義（經濟學家與學說精華）。
- 第八章 邊際效用學派（邊際分析與學說精華）。
- 第九章 奧地利學派（經濟學家與學說精華）。
- 第十章 制度學派（韋伯倫、制度學派及其開展）。
- 第十一章 新古典學派（經濟學家與學說精華）。
- 第十二章 合作經濟思想（合作經濟思想家及其科學基礎）。
- 第十三章 儒家思想與合作經濟哲理（孔孟荀思想與合作哲理）。
- 第十四章 連鎖哲學（連鎖學說之精義、批判及實踐）。
- 第十五章 佛教經濟思想（佛教福田觀、慈悲觀及叢林收支制度）。

除了上列十五章，尚有補篇 2 篇，載有「孫中山合作經濟思想之研究」

及「雷發巽信用合作思想之根源」二文，力求兼容並蓄。拙著最大的特色在於除了涵蓋傳統論著中的重商主義、重農主義、古典學派、歷史學派、社會主義、制度學派及新古典學派，作者試圖融入合作經濟思想、儒家思想、連鎖哲學與佛教經濟思想。質言之，書中論及合作連鎖、佛教經濟思想及儒家經濟思想，成為拙著最大特色，也是筆者研撰出版「經濟思想史」之動機所在（註四），即便是三、五十年之後，偶逢一、二知音，能有共同思維與見解，已然欣慰矣！因為連鎖哲學、佛教的福田觀與慈悲觀及儒家的義利之辨，是資本主義思想家所忽略、見不到或不易見到的，更值得吾人加以論述，否則人類一味追逐名利財富，恐怕容易被名利財富所淹沒沈溺。若使大眾心中無正義、公平、慈悲、利他思維，人生將過得不具使命與意義。

三、人本與物本之煎熬

人類社會人本、物本兩頭煎熬，究竟大家偏愛人本，抑或重視物本，恐怕尚有許多討論的空間。佛家講「無常」，經濟學家講「不確定性」，兩者實質上異曲同工。長久以來，經濟學家辛苦經營經濟學領域，經濟思想家也一再強調「人本」思維，更點出經濟科學的最終基礎在「人性」，立論正確，用心良苦。平心而論，俄烏戰爭改變了人類的思維，50國以上的盟軍對抗一個軍事大國俄羅斯，如同一個連鎖體對抗一個獨立體，戰場上有輸有贏，不論輸贏如何，流下的鮮血是真的，政客也好，政治野心家也好，他們的一念之間改變或摧毀了世界，連能源也可以拿來當武器，倒不一定是導彈或核子武器，人類的悲劇天天上演，遺憾的是演得太過逼真，血淋淋地。

傳統上，我們稱經濟學為「政治經濟學」，顯然地，政治凌駕在經濟之上，經濟學家始終是最謙卑的，還得看看政治家或國家領導人的眼神，是關愛的眼神或是睥睨的目光，決定了國家經濟發展的命運。比方說普丁大帝是否把人當人，若把人當人，為何天天屠殺，若不當人，這還是人間的世界嗎！希望拜登總統口中「普丁是理性的，這一句話可以當真。再者，例如說拜登總統督導下的聯準會，升息升息再升息，姑且不論其棒打通膨是否見效，但是股市顯然逐次下墜，經濟未見好轉，通貨膨脹依舊在，失業比率也未曾改，實質上，通膨被喻為多頭怪獸」，單靠升息恐怕不一定見到顯著成效，這是吾

人可以理解的，否則經濟學家也未見太兼價了。如同醫生開刀治癌，刀到不是病除，而是刀到病危，我們周邊許多名人雅士不也都是刀下無命客！我這個比喻是令人無精打采的，我只是在強調「決策者」是否用對方法與對策，是造福人群，抑或毀傷他人，還是滋生新的問題。不論如何，我要強調的是政治經濟思想，依舊重視人本嗎！真的有以人性為依歸乎（註五）！答案恐怕是否定的，歷史教訓呈現在前，我們絲毫沒有辯解的餘地。

事實上，不論亞當斯密（Adam Smith）、米塞斯（M. V. Mises）、貝克（G. S. Becker）或季特（C. Gide），經濟學家向來重視人本，問題在於人本思想始終沒有落實。我們面對的社會，在以「利潤」取代「正義」，以「競爭」替代「合作」的氛圍之中，許多地方根本忽略人的存在，物本的思維過度瀰漫，誇張式的消費、極端性的貧富不均、血汗式的勞動，讓物質活躍於世界，讓人性沉溺於苦海。君不信，一個香奈兒（Chanel）的包，其價格遠遠超過一個大學教授一個月的薪資；台北市大安區元利建設推出豪宅，一坪的價格連一位大學院長一年的薪資也跟不上，就不說它的單價了。

四、重商與重農主義之推拉

重商主義與重農主義基本上是兩個端點，看法與思維大異其趣，有人愛黑、有人喜白。不過，重商主義與重農主義是經濟學家心目中的重中之重，這兩大門派影響深遠，即便是當今對抗俄羅斯的歐盟諸國，其基本經濟思想大抵皆源自於此兩大主義。實質上，重商即重金、重視貿易、重視順差，若道重商即重金拜金，亦差距不遠。因為重商主義始終重視金銀存量之增加，乃被批評為重金主義。重商主義有其歷史淵源，歐洲社會在民族國家形成過程之中，戰費支出為數龐大，莫不仰仗商人協助，商人與國王利害一致，兩者基於共同立場而給合，終乃形成重商主義經濟思想之基本特色。再者，由於經濟社會變遷，立基於人本主義，經濟行為有所調整，人們逐步拋開苦行主義，絕慾說，特別是文藝復興之後，生產增加迅速，人類經濟行為逐步更張，民智思想日漸開化，此等狀態之轉變，促近重商主義思想更加發達。

重商主義具有七大主要經濟思想，其要如次：

1. 重視金銀財富。

- 2.強調貿易順差。
- 3.管制對外貿易。
- 4.倡行國內管制。
- 5.加強貨幣分析。
- 6.重視人口增加。
- 7.重視國家干預。

儘管重商主義一直被經濟學家視為通俗學說（folk doctrine），實務性重視理論性，並未完全建構其專門性學術研究領域，不過，以今日世界各國大打經貿戰爭，似乎脫離不了，重商主義的基本論述（註六）。依據恩師侯立朝教授的卓見，重商主義之精義，可以歸結為下列七項：

- 1.一個真理（國家干預是必須的）。
- 2.一個目的（重商重金且拜金）。
- 3.兩個階段（前期重金，後期重商）。
- 4.兩種主見（流通第一，生產第二；重工輕農，營利為主）。
- 5.兩種認定（商品即貨幣，少購多銷）。
- 6.兩種平衡（貨幣平衡，貿易平衡）。
- 7.兩個環節（資本為主軸，貨幣色彩瀰漫）。

大抵言之，人類與生俱來具有對立意識，由於心存差別心，很容易引發思想之對立或相對性。重農主義可視為重商主義之反彈，亦可視為近代自由放任經濟思想之泉源。重商主義根源於歐洲，重農主義導源於法國，重農主義之終極在提倡人道主義，透過經濟表（Tableau Economique）之運作（註七），試圖達到人道主義之目的，重農主義是充滿人性與理想之思想，事實上，它也是以啟發人類的正向思維，可惜除了經濟學家或研究經濟的專家學者，一般大眾對之並不了解，即便是大學經濟系學生恐怕也知道得不多。

重農主義與重商主義相同之處有六項：

- 1.獎勵人口成長。
- 2.重視勞動因素。
- 3.注重賦稅制度。
- 4.順應環境需求。
- 5.重視財富累積。

6.維持基本生活。

重農主義與重商主義相異之處亦有六項：

- 1.哲學基礎不同（重商近乎唯物論，重農近乎唯心論）。
- 2.研究方法不同（重商傾向歸納法，重農傾向演繹法）。
- 3.事象性質不同（重商側重經濟技術，重農側重科學研究）。
- 4.強調重點不同（重商主張保護政策，重農主張自由貿易）。
- 5.國際觀點不同（重商強調交易論，重農強調分配論）。
- 6.政治考慮不同（重商鼓吹國家主義，重農主張國際主義）。

觀察表一、更可了解重農主義與重商主義之差異性。

表一、重農主義與重商主義之比較

主 義 項 目	重農主義	重商主義
經濟型態	鄉村經濟	城市經濟
意識型態	國際主義	國家主義
權力分配	非集權主義	集權主義
貿易政策	自由貿易	提高關稅
政府干預	不干預主義	干預主義
權利來源	自然權利論	王權論
價值認定	財貿易經濟價值	貨幣為首要財富
國家收入	直接稅為主	間接稅為主

資料來源，黃建森（1994）經濟思想史，初版，台北：華泰，頁 49。

五、主要學派之精典主張

凱因斯是懂得生活與欣賞藝術的經濟學大師，其夫人是芭蕾舞家，氏亦搜藏藝術品，我個人十分敬重凱因斯（J. M. Keynes），凱因斯教授最經典的一小段話語，「一般自認能夠免於知識影響的現實中人，事實上，往往是某些作古的經濟學家之奴隸」（註八）。經濟學家的威力與影響力十足巨大，我們擁有無數偉大的經濟學家，我們真是幸運的一群，雖然經濟學家並沒有完全解決經濟疾病，但是他們總是廢寢忘食地思慮，我們的經濟大道去那裏，

我們應當通往那戴蒙德、迪布維格三人共同獲獎一條大路，如何共同解決經濟與金融危機，2022 年經濟學諾貝爾獎由柏南克，主要貢獻即在研究降低金融危機風險，足以說明其重要性與急切性。

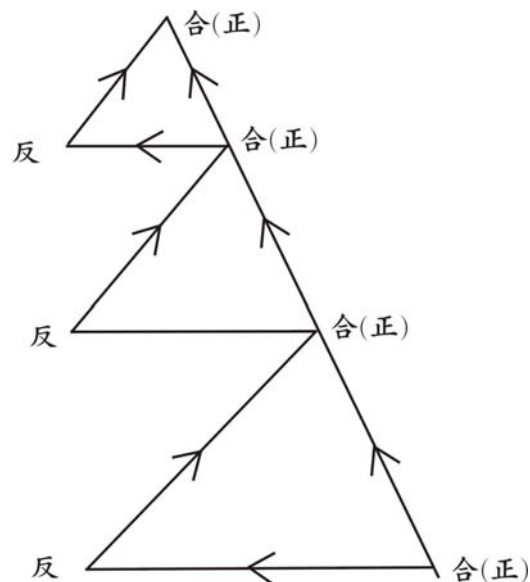
古典學派三大代表人物，亞當斯密的道德哲學、分工理論、價值與價格學說、分配理論、資本累積理論、賦稅理論，終能傳承下來；馬爾薩斯的人口理論與經濟恐慌論已然影響後世，尼爾遜（R. R. Nelson）經由人口論引申之人口陷阱理論（theory of population trap），引發許多之討論，除了少子化是個例外（註九），大抵言之，低度開發或開發中國家的確存在人口過剩問題，從而引發複雜的糧食危機與飢餓問題。再者，馬爾薩斯認為，如果社會生產大幅增加，消費卻未隨之增加，可能發生生產過剩或經濟恐慌。不過，賽伊（J. B. Say），李嘉圖（D. Ricardo）及彌爾（J. S. Mill）則持異見，其中尚有探討空間，我們並不要求經濟學家一定得活在「一言堂」之中。馬爾薩斯的根本要旨在探討貧窮之原因與解決方法，李嘉圖的主要貢獻則在確立財富分配法則。李嘉圖的勞動價值學說、差額地租理論、貨幣數量學說，對後世貢獻頗大。至若彌爾氏主張經濟學之研究，必須涵蓋兩個重點，其一是經濟學應用原理與實際相互配合；其二是經濟學應當與當代知識之擴大及觀念之進步相互適應。彌爾的生產論與分配論傳續下來，同時承繼李嘉圖的差額地租學說，彌爾認為，分配論與價值有關，財貨價格由需求與供給決定；至若交易條件不僅決定於國內成本，同時決定於兩國之間對於財富需求之強度與彈性。

歷史學派（Historical School）重視經濟法則與經濟制度之相對性，採行歸納法，依據經濟史料推論經濟法則，並強調人類動機之相關與社會科學之交互關係，主張國家主義，強調相對主義之正確性，力倡社會改革，並且重視人類經濟生活之整體研究。

李斯特是歷史學派代表人物，1846 年，氏以自盡方式試圖喚醒德國經濟發展的靈魂，德國依然無法趕上英國之產業進步，儘管如此，我們依然敬重如此一位了不起的經濟學家，而今日的德國，如終是歐洲最主要的國家之一，經濟學家愛國，軍人忠於國家，國家才有前途可言。若果傳布錯誤信息，辱國喪良，恐怕為害大於禽獸矣！師法大師精神，是吾人研究經濟思想史的另類收穫。李斯特學說之精華如次：

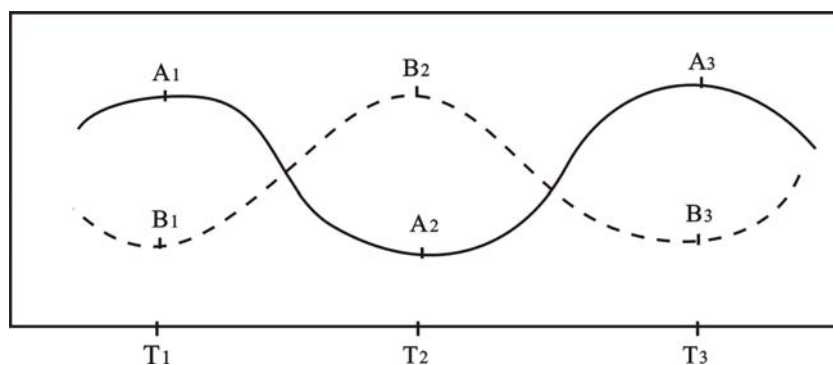
- 1.提出經濟成長階段論。
- 2.強調國家經濟思想。
- 3.倡導干預主義。
- 4.詮釋財富與生產力。
- 5.主張保護貿易。
- 6.批評亞當斯密之缺失。

社會主義學家主要代表人物包括聖西門(Saint Simon)、拉薩爾(Ferdinand Lassale)及馬克斯(Karl Marx)。聖西門力倡集產主義、社會生理學、產業制度與聖西門主義；拉薩爾倡導勞工論、價值論與國家社會主義；馬克斯傳世大著「資本論」，馬克斯主義(Marxism)成為共產世界的官方理論，馬克斯自稱其社會主義為「科學社會主義」(Scientific Socialism)，譏稱某些思想家的主張為「烏托邦社會主義」(Utopian Socialism)。馬克斯學說精華在於唯物史觀、勞動價值論、剩餘價值論及資本增殖論。馬克斯的辯證法承襲黑格爾，其唯物論來自富爾巴哈，馬克斯以唯物論取代唯心論，此成為其所獨創學說。馬克斯認為，人類歷史依循正、反、合三個歷程發展，所謂正、反、合三階段(註十)，詳參圖一。大抵言之，國人對社會主義這一套系統並未見太多的深層研究，甚至避之避談。



圖一、正反合三階段

至若辯證過程， T_1 、 T_2 、 T_3 表示時間，當兩個變素 A·B 運作過程，曲線相交，即表示發生「革命」，之後正、反交替，在鬥爭之中，A·B 變素互見反轉，可以周而復始，詳如圖二所示（註十一）。站在學術研究的角度言之，辯證思維及其義理，依然值得專家學者加以探討。



圖二、辯證過程示現

再者、制度學派的韋伯倫（T. B. Veblen）及康孟斯（J. R. Commons）表現十分獨特，他們試圖採行文化方法（cultural approach）研究經濟學，其基本主張有四：

- 1.主張對經濟社會進行整合性研究。
- 2.強調制度在經濟生活中之重要性。
- 3.採行達爾文式演進理念研究經濟活動。
- 4.發現制度之間存在衝突性。

值得一提的是韋伯倫的「有閒階級論」（The Theory of the Leisure Class : An Economic study of Institutions , 1899）傳世有年，或可比美「國富論」、「人口論」與「地租論」，名氣大，研究少。氏批判正統經濟學，在有閒階級論之中，就「有閒」、「金錢競賽」、「炫耀性消費」及「炫耀性浪費」四個課題有其獨特之見解，氏點出了人間社會「金錢競賽」的事實，君不見世界富豪排行榜，我們的媒體喜歡報導有錢人，即便是我們的金融業（信用合作社、農會信用部及儲互社可以說是例外）也偏愛有錢人，經濟學家所言不虛矣！我個人覺得，大家對韋伯倫並不熟悉，但是無損於韋伯倫思想之獨特性與傳世價值（註十二），在此，筆者樂於再度提及韋伯倫以文化方法研究經濟學應有

其獨到之處，易經中「觀乎人文以化成天下」最早出現文化二字，值得吾人進一步正視東西方文化之相容與融合，或可逐步窺其堂奧。

六、納入合作經濟思想

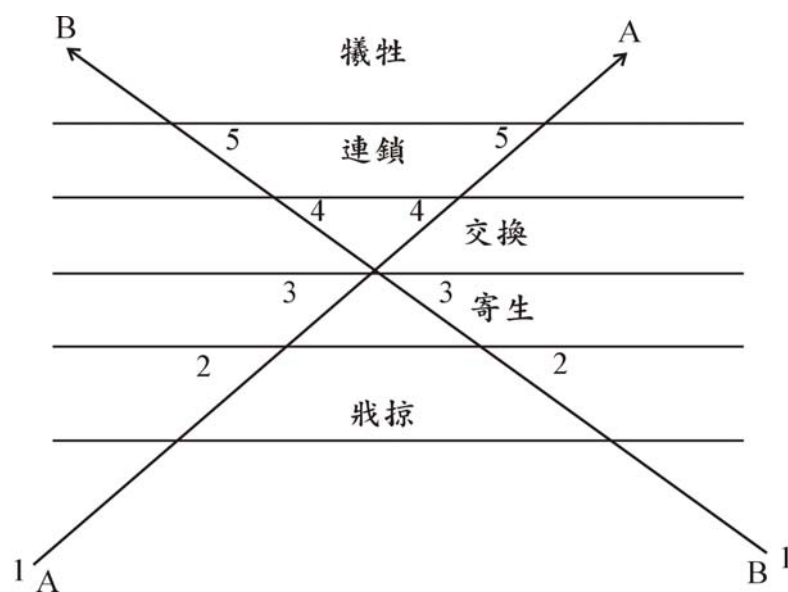
坊間論著將合作經濟思想列入專章者，似乎未曾見過，我們尊敬的季特教授曾經謙卑地表示，在合作經濟論著之中，我們猶未克將「合作經濟思想」獨列一章，意即合作經濟思想與其他經濟學派比較，相對弱勢許多，季特教授的願望終於在我手上完成了，我是季特教授的再傳弟子，氏是我的學術偶像，我是他的粉絲，單單他的連鎖哲學就佔滿我的大腦，諸事不信，世界每天正在上演「連鎖」大戲，俄烏戰爭即是「惡的連鎖」之著例，我們不捨，猶與老鼠也是另類惡的連鎖。我們比較樂見善的連鎖（註十三），此時此刻，將合作經濟思想列章專研，自有其必要性，算是因緣具足了。

基本上，合作經濟思想是資本主義思想之反制，合作先驅反對資本主義的弊端，反對競爭（因為競爭的最終回經常是沒有競爭的一家獨大）。克魯泡特金（Pietro Kropotkin）主張「互助」，季特倡導「連鎖」，可謂合作哲學之根本源頭。再者，歐文（Robert Owen）反對中間剝削，威廉金（William King）開辦合作商店，傅立葉（Fourier）主張生產合作，布朗（Louis Blanc）強調合作原則，韋布（Sidney Webb）夫婦崇尚產業民主，其中皆見獨到的合作經濟思想。

進而言之，互助大師克魯泡特金認定，人與人間原具「連鎖本能」與「社會本能」，公眾的意見即是真正的法庭；合作之父歐文創立新和諧平等村，反對營利主義，主張生產者與消費者直接交易，追求充滿慈愛的合作化社會；威廉金主張建立「合作村」，等同歐文的「平等村」；傅立葉試圖創設「佛廊軒」（Phalange）合作化社會，主張慾情調和與勞動快樂化，生產成果按勞動、資本及才能比例分配；雷發巽（Raiffisen）與許爾志（Schulze）創立信用合作社，一在農村，一在城市，各有一個片天，迄今，雷發巽合作組織與雷發巽三個字，已然超越國界，博得世人無比之仰念與仰佩。布朗（Brown）的社會工廠（Social workshop）或勞動者生產合作社，視為社會中一種新的細胞組織，社會工廠優於個人工廠，國家成為唯一的產業組織者，合作原則終

將取代競爭原則。不過，此一理念並未成功，問題在於生產合作社之發展，往往受限於資金與人才，規模不經濟，實際上難見可觀之成就，無法比美企業主的個人工廠。

季特教授，我們最熟悉與尊敬的合作大師。季特提出「協作主義十二德」主張合作社的「利潤消滅論」與「階級調和論」，主張公平價格與連鎖思想，依據季特的說法，生物界各種互屬關係可分為五級，是即戕掠（predate）、寄生（parasitize）、交換（exchange）、連鎖（solidarity）及犧牲（sacrifice），如圖三所示，圖三之中，A 線代表寄生者之上升線，B 線代表被寄生者之上升線，中列五平線代表由戕掠至犧牲之五個層次，由起點至終點，逐次升進；就被寄生者言之，亦復如是，因為被寄生者本為被掠奪者，進而為愛援助者，本為被犧牲者，進而為享受犧牲者，是以達到最高一級之後，雙方之地位適成互換。依據圖三所示，不論戕掠、寄生或犧牲，大抵皆屬單向舉動，A、B 兩方之間，必有一方被「忽略」或「拋棄」，然而，交換與連鎖，則 A、B 兩方皆共襄盛舉。



圖三、生物界互屬關係

事實上，人與人之間某些經濟業務之間的合作，並沒有那麼困難，因為合作請求連鎖，人與人休戚相關，只需相互尊重，相互扶持即可，它沒有要

你「犧牲」，犧牲是將一己所有捐出，合作不必捐出自己手頭的份額，是故，合作與連鎖只是表達了人與人之間的「需要」與「互助」，實質上，是再稀鬆平常不過之事，它只是「可貴」，但是並沒有特別「偉大」的地方，是人人皆容易「達標」的舉止，不是聖賢先驅所獨有的行動，只要個人一念之間心存互助情操即可，大抵淺顯易懂。

七、增列佛教經濟思想

佛教講夢幻泡影，破執離相，不過佛教經濟仍屬物質層面，人類存活之當下，必也仰仗物質之供輸。經濟事象之表露，在乎人的「一念之間」，經濟行為之研究，其主角在「人」。佛是覺悟的人，佛教思想本乎人與人性。佛教經濟思想之要旨，包括福田觀（福田與布施）、無盡藏與金融事業、慈悲觀與慈善事業、叢林收支制度等項，值得吾人做一點研究。特別是當今台灣佛教盛行，法鼓、佛光、慈濟、中台四大佛教志業，一心向佛，各展佛事，或許殊途同歸，同向淨土，共邁極樂，其弘法利生之業務之推動，已然影響台灣社會之社會文化發展，是故，了解佛教經濟思想更有其必要性（註十四）。

依據佛教經典，福田涵蓋敬田、恩田、德田、悲田及苦田五者，其間思想無非彰顯倫常與利益眾生。大抵言之，佛教經典對福田之觀念，已將福田化為慈悲，內涵深邃高超，布施、福業、福田及福德，皆從財富提升至心性感受，是即昇華至宗教領域。福田，猶如農夫播種於田，一分耕耘，多少有些收穫。行善布施於先，受諸福報於後，以田譬喻生長，故名福田。

大乘佛法之六度，布施列居第一，包括財施、法施及無畏施，亦有淨施與不淨施之分，前者不求世間之名利，後者且尚有所求，層次上是有高下之別。不過，我們依舊讚嘆人間善士布施之舉與回饋社會之心。再者，佛家講慈悲，大慈與一切眾生樂，大悲拔一切眾生苦。慈悲喜捨之實踐者，以慈心出離瞋恨心，以悲心出離害賊心，以喜心出離不悅心，以捨心出離貪欲心。

至若叢林收支制度，佛教禪宗道場即叢林，佛教叢林之設立與儒家思想體制關係密切，食無求飽，居無求安，養心寡慾，叢林規約大抵為制慾所立，係修行生活之準則。馬祖禪師設叢林，百丈禪師立清規，無清規則無叢林，無叢林則清規亦不立，兩者實乃相輔相成。叢林之支出與消費，規範十足清

晰，食、衣、住、行面面俱到，即便是最基本的吃飯，必須心存五觀，「五觀若存千金易化，三心未了滴水難消」。當知佛門進出兩難，修行那有那麼容易！再者，佛教叢林之收入與生產，包括出坡、收租、募化、施主供養與戒牒，大抵皆見明確之規範，佛門一分一毫皆三寶所有，三寶所有財富用之於三寶，一切規規矩矩，沒有絲毫討價還價模擬兩可的空間，筆者個人曾經親近懺雲法師、妙蓮老和尚、能淨法師、仁長法師等師父，法師們大抵完全落實佛教之「五觀」，清修苦修，令人仰念仰佩。

八、結語

截至 2022 年為止，個人執教經濟學科凡 48 年（1974~2022），經濟學幾乎可以無所不包、無所不談，它是一門令我著迷的學科，特別是面對多才多藝飽嘗人間百味的經濟學家，亞當斯密、凱因斯、韋伯倫、歐文、季特及恩師林鐘雄、林大侯教授，令我由衷起敬，且添加我人生對經濟知識之充實與了解，仰佩十分，感恩感激！如果人生可以再來一次，我也會直接了當地選擇經濟學系，再來學習一次，它太有意義了。

經濟思想史是一段青年學子從未接觸或望而止步的學科，它和投資理財、技術分析可能沒有那麼直接關聯，也無法一下子教你賺滿荷包，不過，它是一門具足拙苦工夫的學科，是經濟學家一輩子的志業。任何一本經濟思想史的著作，大抵無法涵蓋所有經濟學派及經濟思想家之結晶。經濟思想史大抵皆編列重商主義、重農主義、古典學派、社會主義、歷史學派及制度學派。1994 年拙著將儒家經濟思想、合作經濟思想、連鎖哲學及佛教經濟思想列入，這是筆者自忖拙著對學界微薄的小貢獻，期待來日有更多的學者加強研究。走筆至此，但知好友中央大學財務金融學系教授周賓鳳教授，近來發表多篇「佛教經濟學」相關論文。2018 年，我有幸和蔡韋齡博士出席法鼓山「第七屆漢傳佛教與聖嚴思想國際學術研討會」，並聯合發表佛教經濟論文，且兼任周教授大作之與談人，人生喜逢知己，如蒙甘露淨身，其心也清。雖道拙著與周師論文前後相距 24 年，焉知後一個 24 年不會有志同道合的學者出現，如同我們喜愛的連鎖與合作思想，更加期盼永續善緣，源源不絕，讓人間美好的思想與知識發光發熱。

沒有一種思想是人類最終的知慧（陳超塵院長名言），因為人類依舊在進步進化之中，我們由衷期待正向思維，一念之間可以造福世界，一念之間也可以毀滅世界，俄羅斯為主的國家正走向摧毀隣國的道路，烏克蘭挺住！不必追求勝利，但求不讓寸土！東坡先生說得好！「赤壁賦」有言，「且夫天地之間，物各有主。苟非吾之所有，雖一毫而莫取……」。拿了克里米亞，還要「特殊軍事行動」（special military operation），烏東烏南戰火密集，頓內次克、盧干斯克局勢紊亂，不一而足，真是一念瞋心起，百萬障門開。2022 年世界慘劇莫過於此，戰！再戰！借問何時了結！且戰且觀，且觀且戰，其實，有一天人老了，走了，也是白骨一堆，爭什麼！

寫著寫著，人身難得，人性可貴，人性尊嚴，可是一念之間也是人心作祟作惡，它可能搞翻世界，搞亂地球。回歸經濟思想本質，事實上，當下的世界，不論重商主義或重農主義國家，無不重視貿易與金銀，就說無國無人不重金拜金好了！不論資本主義或社會主義國家，您是否可以告訴我，有那一國不愛錢的嗎！資本主義與社會主義也通通重金拜金，是故，重金拜金重經貿是世界各國最大的公約數與交集點，這個恐怕沒有人有能力加以反駁才對。行筆至此，拜讀張忠謀董座格言，張董說賺錢是為了維護親情、友情與人脈，這是真話?!儘管如此，進一步談談，我們始終熱愛推崇的合作經濟思想與佛教經濟思想，我們可以不必拒絕金錢，但也不必為錢引發戰爭；再者，即便是儒家經濟思想，也有義利之辨，君子可以愛財，必也取之有道。佛家講人類五毒，貪、瞋、痴、慢、疑，單單一個「貪」字，「我的國土是我的，你的國土也是我的」，就足以引發俄烏戰爭，甚或逐步毀滅世界，領導人可以不慎於始乎！且說有史以來，沒有一次戰爭是佛教徒發動的，對您慈悲與善良都來不及了，那麼閒工夫鬥您、打您！再者，經濟學家管區也愈來愈大了，只要和「錢」有關的事，都是「一顆糯米的事」，這個 Economics 任重道遠，戰爭燒錢，重建也要燒錢，是該熄火的時候了（拜登總統好像沒有暫停之意，橋才剛炸）！假如季特教授今猶在，我猜想季特一定呼籲各國領袖，「人類是個大連鎖，你我本兄弟，我們彼此休戚相關，不存在互相殘殺的因由，停火吧！兄弟！我季特老人家拜託您們」！

附註：本文之成，摘自拙著經濟思想史（華泰，1994），並加以論述，其中不乏教學相長的心得，以及個人對當今世界經濟思潮發展之淺見，敬祈不吝指正。

參考文獻

- 1.黃建森（1994），經濟思想史，初版，台北：華泰。
- 2.黃建森（2020），經濟與金融論文集，銘傳大學經濟學系碩士班講義。

註釋

- 註一：依據筆者觀察分了解，現代各大學校院幾乎已沒開設經濟思想史的課程，不要說經濟學派的大師，試問一下大學生或研究生，一個「通貨膨脹」、「自然失業率」，已經答得結結巴巴了，更遑論「理性預期學派」、「凱因斯革命」之類的內涵。依據筆者教學互動之經驗，時下的年輕學子，缺乏紮實的理論基礎，教授指導的部分吸收太少了，片面片斷的部分容或了解，貫通串連恐怕有待補強。
- 註二：年輕的學子，少談或不談經濟思想史，即便是他們的授課教師也未必了解，大抵也認為「經濟思想史」是過去的產物，是老教授的課題，現代追求創新創意，試問「吃飯」是老問題或新課題，人類可以「不吃飯」嗎！學問無新舊，必須契合人類進步的需求才是。凡事有始終本末，至少得固本。
- 註三：筆者將篇章臚列，主要是方便讀者比較一下當下經濟思想史著作內涵之差異性，彼此可以截長補短。
- 註四：最令筆者欣慰的是 1994 年拙著出版，納入佛教經濟思想，28 年後的今天，常見好友周賓鳳教授大力推廣佛教經濟學，或為文，或專講，令我十分讚嘆。周博士是佛教徒，是經濟學者，由他來大力推動，正是當下台灣經濟學界的不二人選。
- 註五：基本上，我們崇尚人性尊嚴，倡導人本思維，特別是佛教基本主張與合作經濟思想之本原，但是物化的社會浪潮方興未艾，似呈變本加厲之勢，我們正面對人本、物本之煎熬而不自知，恐怕人本被物本物態給打敗了！
- 註六：看來當下與未來的世界也許只剩下重商主義與資本主義，當前的社會潮流，上至國家下至個人，大家拼命搶錢或掙錢，而且不論東方或西方，不論民主或共產，大家最大的交集就是重金，試問當下的世界，

不論晶片之戰，升降息之論，石油增產減產之議，那一個國家不為了「錢」與「權」！既重「商」也重「金」，此語非假也！

註七：經濟表是重農主義理論體系的精華。依據張漢裕教授的卓見，經濟表除了說明社會財富週流之秩序，對於國富總量及扶養人口數亦曾加以估計，經濟表所要表示者，是國民總生產物之生產、流通、分配與消費，以及上述過程之持續反復秩序，亦即社會各階級投資與消費等各種支出反復進行之結構。

註八：我個人非常讚嘆凱因斯，雖然他的「凱因斯革命」未必放之四海而皆準，但是在第一次世界經濟大恐慌之年代，能夠提出對治之道，已然成就其或為世界最偉大的經濟學家之一，這是無庸置疑的。今日我們觀察與研究古典學派與理性預期學派，雖然見解存在差異，事實上，是站在不同的視角，如同一元硬幣，正面梅，反面蘭，正反兩面皆值一元，是故，儘管學派立足點有別，依舊無損凱因斯學說對經濟社會的貢獻。

註九：「少子化」或少子女化是當前最大經濟社會問題之一，經濟學家追求「適度人口」的理念，是即達到平均每人最高生產量的人口規模，惟當前台灣人口出生率低落，年輕朋友對生兒育女的觀念顯然改變了。平心而論，養兒育女的成本非常高，如果是「月光族」或近乎月光族，先刷卡先享受，他們恐怕有不同的考量。不過，我們的社會也存在少數族群，她們「凍卵」期待來年可生；她們天天打針，「呼兒喚女來投胎，未見半個人影進門來」，辛苦了，如果說一句「隨緣」，恐怕也太輕易出口了。她們依然充滿期許與等待奇蹟出現。不過，無法改變的是當前大學校門天天開，只有少數同學走進來，許多的私立大學校院恐怕面臨關門的命運，轉型與改變用途可能是出路之一，和始初設校之目的顯然不同了。

註十：黑格爾將辯證法應用於論理學，氏指出，人類觀念或思想之發展，必須經過階段，是即正（肯定）、反（否定）、合（否定之否是）三個階段。鮑爾汀（K. E. Boulding）在「社會動力學入門」（A primer on Social Dynamics—History as Dialectics and Development）大著中指出，部分學者常將馬克斯主義視同辯證哲學。這個部分，我們台灣的大學師生了解比較不多，大抵除了歷史學系與哲學系之外，甚少涉獵。

註十一：大抵言之，馬克斯之唯物史觀是即社會主義的歷史觀，嚴格言之，馬克斯的唯物史觀係狹義之唯物史觀，因為馬克斯以生產力與生產關係為其唯物史觀之基礎與內容。塞利格曼（E. R. A. Seligman 1861~1941）與熊彼得（J. A. Schumpeter, 1883~1950）指出，馬克斯之唯物史觀乃「歷史的經濟解釋」，可謂經濟史觀或唯物史觀，早在大學求學階段，我有機會一窺「資本論」（當年是禁書），不容易懂。

註十二：韋伯倫主要著作有四，值得有興趣者參酌：

1. 有閒階級論 (The Theory of the Leisure Class : An Economic Study of Ins Titutions , 1899)。
2. 營利企業論 (The Theory of Business Enterprise , 1904)。
3. 德意志帝國與產業革命 (Imperial Germany and the Industrial Revolution , 1915)。
4. 近代不在所有制與營利企業：美國個案 (Absentee Ownership and Business Enterprise in Recent Times: The Case of America , 1923)。

我個人始終對韋伯倫的「有閒階級論」感到興趣，韋伯倫指出，有閒階級從事的職業包括政府、戰爭、運動及宗教儀式，此等職業不但未使財富增加，反而具有掠奪性及非生產性。

註十三：平心而論，季特教授崇尚連鎖哲學與合作化社會，人與人之間的確休戚相關，這是人類與生俱來之本然，將合作經濟思想專列一章，只是「剛好」而已，人類那需要捨本逐末！以今日眼光視之，季特教授的確有其了不起之處，人生哲學之中有大社會、人類與世界。

註十四：將「佛教經濟思想」列入經濟思想史，是我個人的思維，因為佛教經濟思想本具利他、善良、慈悲的心思，而利他、善良與慈悲正是當前社會之所缺與所需，列入專章加以研究，期能喚起大家的共同正視，長年以來，個人始終認定，佛教的利他與慈悲思想是人類最寶貴的資產或財富，可與道德等量齊觀。